قياسا للمساواة لا استحسانا لقيام المبيع هدايه ومجتبى ودرر وغيرها
قال المص وينبغي ان يعمل على الاستحسان لتقرير حكم بالعمل به الآتي بل
مضبوطة ليست هذه منها وقد اختصر مثلا خسرو وفي متنه على القياس
انتهى يعني فتبعهم الله رحمه الله على عادته قلت ويعضده عامة المتون حتى
الملتقى ويقتل العامل بالمجنون والبالغ بالصبي والصحيح بالاعمى والزمن والناقص
الاطراف والرجل بالمرأة بالاجماع والفرع باصله وان علا لا بعكسه خلافا
لمالك اذا ذبح ابنه ذبحا اي لا يقتص الاصول وان علو مطلقا ولو اناثا
من قبل الام في نفس او اطراف بفرض عدم وان سفلوا لقوله عليه السلام
لا يقاد الوالد بولده وهو وصف معلل بالجزئية فيتعدى لمن علا لا يفهم
اسباب احيائه فلا يكون سببا لانتفائهم ومع فجب الدية في مال الاب في
ثلاث سنين لان هذا عمد والعاقلة لا تعقل العمد وقال الك مع بحبحاة
كبدل الصلح زيلعي وجوهرة ويجب في المقاتل وفي الملتقى ولا قصاص على
شريك الاب او الجوي او المخطئ او الصبي او المجنون وكل من لا تجب القصاص
بقتله لما تقرر من عدم تجزي القصاص فلا يقتل العامد عندنا خلافا للائمة الثلاثة
برهان لا سيد بعبده اي بعبد نفسه ومدبره ومكاتبه وعبد ولده هذا داخل
تحت قولهم ومن ملك قصاصا على ابيه سقط كما سيجيء ولا بعبد يملك بعضه
لان القصاص لا يتجزى ولا بعبد الرهن حتى يجتمع القاتلان وقال محمد لا قود
وان اجتمعا جوهرة وعليه حمل ما في الدرر معزيا للكافي كما في المنح لكن في
السراج نبلالية عن الظهيرية انه اقرب الى الفقه بقي لو اختلفا فلم اقف عليه
وهل يكون كذلك فيه نظر ولو قتل عبد الاجارة فالقود للموجر واما المبيع اذا قتل في يد
بائعه قبل القبض فان اجلى المشتري المبيع فالقود له وان رده فللبائع القود
وقيل القيمة جوهرة ولا يكاتب ولا ابنه وعبده سراج بلا ولد قتل عمدا لحاجة
لقيد العمد لانه شرط في كل قود عن وفاق وارث وان اجتمعا اختلاف الصحابة

فيه

في موته حرا او رقيقا فاشبه الخطأ فلا يقع القود فان لم يدع ورثا فالحاكم وفا
اقاد سيده لتعينه وفي ولي الصغير الاربع خلاف محمد وليسقط قود قد وجب
على ابيه اي اصله لان الفرع لا يستوجب العقوبة على اصله وصورة المسئلة
فيما اذا قتل الاب امرأة مثلا ولا وارث له غير ولدها منها فمات الولد فان ابنا
منه يرث القود الواجب على ابيه فيسقط لما ذكرنا واما تصور صدر الشريعة
فثبوته فيه للابن ابتداء ارثا عند ابي حنيفة وان احد الحكمين لا يكفي وفي
الجوهرة لو عفى المجروح او وارثه قبل موته صح استحسانا لانعقاد السبب لهما
لا قوله بقتل مسلم مسلما ظنه مشركا بين الصفين لما مر انه من الخطأ وانما
اعماده ليس موجبه بقوله بل القاتل عليه كفارة ودية قالوا هذا اذا
اختلفوا فان كان في صف المشركين لا يجب شيء لسقوط عصمته قال عليه
السلام من كثر سواد قوم فهو منهم قلت فاذا كان مكثرا سواد هم والله يجزي
بنيتهم فكيف بمن نزل بهم قاله الزاهدي قال اكثر حتى لو تسلل فرمى فقتله
كخيه فينبغي الاقدام على قتله ثم اذا تبين انه جني فلا شيء على القاتل وانه
اعلم ولا يقاد الا بالسيف وان قتله بحجر خلافا للشافعي وفي الدرر عن الكافي
المراد بالسيف السلاح قلت وبه صرح في جمع المضمرات قال والتخصيص
باسم العدد لا يمنع الحاق غيره الا تري انا الحقنا الرمح والخنجر بالسيف في
قوله صلى الله عليه وسلم لا قود الا بالسيف فما في السراجية من له قود قاده
بالسيف فلو القاه في بئر او قتله بحجر او بنوع اخر عزر فكان مستوفيا
محمل على ان مراده بالسيف السلاح بدليل قوله والي المعتوه القود تسقيطا
للصدر اذا ملك ملكه الصلح بالاولى لا العفو بقطع يد ابي المعتوه وقتل
وليه لانه ابطال حقه ولا عليه ويصح صلحه بقدر الدية او اكثر منه وان وقع
باقل منه لم يصح الصلح ووجب الدية كاملة لانه انظر للمعتوه والقاضي كالاب
في جميع ما ذكرنا في الاصح لمن قتل ولا ولي له للحاكم قتله والصلح لا العفو لانه ضرر

وارثا غير ابنه منها او ترك ورثة اولا او ترك