نظر فوجد به دار رجل فقتا الرجل عينه لا يضمن ان لم يمكنه تحيته من غير فقئها وان امكنه ضمنه وقال الشافعي لا يضمن فيهما ولو اذهل رأسه فرماه بحجر فقتلها لا يضمن اجماعا فانا الخلاف فيمن نظر من خارجها انتهى

باب العفو

فيما دون النفس وهو في كل ما يمكن فيه القصاص في الطرف حفظ وحق فيقاد وقاطع اليد عمدا ان المفصل فلو انقطع من نصف ساعد وبساق او من قصبة انفه لم يقد لامتناع حفظ المماثلة وهي الاصل في جريان القصاص وان كانت يده اكبر منها لاتحاد المنفعة وكذا الحكم في الرجل والمارن والاذن وكذا عين ضربت فزال ضوءها وهي قائمة فيه متحسفة فيجعل على وجهه قطن رطب وتقابل عينه عمدا محاة ولو قلعت لا قصاص لتعذر المماثلة في المجني فقأ اليمنى ويسرى الفاعل ذاهبة اقتص منه وترك اليمنى وعن الثاني لا قود لفقء عين حولاء كذا لو فقء في كل منهما لتحقق فيها المماثلة كموضحة ولا قود في عظم الا السن وان تفاوتا طولا وكبر الماسر فتقلع ان قلعت وقيل تبرد الى الملتحم موضع اصل السن ويسقط المماثلة اذ ربما تنبسط لثته وبه اخذ صاحب الكفاية قال الحسن وفي المجني وبه يفتي كما تبرد الى ان يتساويا ان كسر وفي المجني ويوجل حولا فان لم ينبت يقتص وقيل يوجل الصبي الى البالغ فلو مات الصبي في الحول برأ وقال ابو يوسف فيه حكومة عدل الألم اي اجر الطبيب والطبيب انتهى ويؤخذ السنية بالسنية والناب بالناب ولا يؤخذ الاعلى بالاسفل ولا الاسفل بالاعلى مجتبى والحاصل انه لا يؤخذ عضو الا بمثله ولا قود عندنا في طرفي رجل وامرأة وطرفي عبدين لتعذر المماثلة بدليل اختلاف ديتهم وقيمتهم والاطراف كالاموال قلت هذا هو المسموع لكن في الواقعات لو قطعت الحرة يدي رجل كان لها القود لان الفاقص يستوفي بالكل اذا رضي صاحب الحق فلا فرق بين حر وعبد ولا بين عبد وامرأة انتهى وابن جندي وطرف المسلم والكافر سيان للتساوي في الاشراف وقال الشافعي كل ما يقتل به يقطع به وما لا فلا ولا قطع يد من نصف الساعد ما لم يروا في جاينة يرتئي وان انتزعان سارية يقتص والا فيستظر البرء والسراية ان كان ولسان وذكر ولو من اصلها بالية يفتي

فتح وطبانيه

شرح وعناية واقره المصنف ويبسط قلت لكن جزم قاضيخان بلزوم القصاص وجعله في المحيط قول الحكام ولفظه قال ابو حنيفة ان قطع ذكره من اصله او من الحشفة يقتص منه اذا لم يحدث معلوم واقره في الظهيرية لكن يحفظ الا ان يقطع كل الحشفة فيقتص ولو بجلدها لو يمكن قطع بعض اللسان ويجب القصاص في اللسان كان استقصاها بالقطع لامكان المماثلة والا يستقصها لا يقتص مجتبى وجوهرة وفي لسانه خرس وصبي لا يتكلم حكومة عدل وان كان القاطع اشل او ناقص الاصابع او كان رأس الشاج اكبر من المشجوج ضيرا لمجني عليه بين القود واخذ الارش وعلى هذا في السن واليد والاطراف التي تفاوت اي الان طرف الضارب والقاطع مسيا يتخير المجني عليه بين اخذ المجني والارش كما سلف قال برهان الدين هذا قول الثلاثة يشفع بها فلو لم يشفع بها لم تكن محلا للعفو فله دية كاملة بلا خيار وعليه الفتوى مجتبى وفيه لا تقطع الصحيحة بالشلاء ويسقط القود بموت القاتل لفوات المحل ويعفو الولي او يصالح على مال ولو قليلا ويجب حالا عندنا الا ان يطلق ويصلح احدهم وعفوه عن القاتل لان بقي من الولاة حصته من الدية في ثلاث سنين عن القاتل هو الصحيح وقيل المماثلة تتفق اسما لا حكما لقاتل وسيد العبد القاتل رجلا يصلح عن دمهما الذي استرق كافيه عن الحر فعفو المأمور بالصلح عن دمهما الف على الحر والسيد ثلاثمائة لان نصف القاتل يقابل بالقود وهو عليهما سواء جنسه له كذا في وقيل جمع بغرور ان جرح كل واحد منهما كان لو انفرد يجتمع الى روح يجتمع بالمباشرة لانه عين يجب بخلاف الاطراف كما سبق والا كما في تصحيح العلامة قاسم وفي المجتبى اما يتلف بالجراحة او بالسراية فان اتحد جنس كل جرح بسبب لو انفرد يجتمع الى الروح فاحالها كانوا نظارة او مختلفين او متعاقبين بأن مات فلان بسراية جرحي وأخذ ورثته الارش فلا قود عليهم والا وليان يعفو احدهما بلا رضا الآخر او يقتل فيرد ما اخذ احدهما ابوه او مجنون استقل القود فيستأني به حتى يفيق فيرجع النصف الباقي خلافا للشافعي ان حضر وليهم ان حضر ولي واحد قتل له وسقط عند ابي حنيفة بموت القاتل حتف انفه لفوات المحل كما سرق قطع يد رجل في اكبر رجله او قطعها بسببه وبخوف بلا ماء دون النفس

الذكر

كما سواه للتعذر