فعنده سهام الوصية اثنان فاضرب نصفه في الثلث يكون سدسا فله سدس
المال وعندهما اربعة فاضربها في الثلث يكون اثني عشر وهي المحاباة والسعاية
والله اعلم المسئلة اي المطلقة عن المتيدة بثلث او نصف او نحوهما ومن صور
ذلك ان يوصي لرجل بالف درهم مثلا او يحابيه في بيع بالف درهم او يوصي
بعتق عبد قيمته الف درهم وهي ثلثا ماله ولا اجنبي بثلث ماله ولم تجز الثلث
بينهما اثلاثا اجماعا وبثل نصيب ابنه صحت له ابن اولا وبنصيب ابنه لا
لو له ابن موجود وان لم يكن له ابن صحت عناية وجوهرة زاد في ثم التكملة
وصار كما لو اوصى بنصيب ابن لو كان ابني وفي المجتبى لو اوصى بمثل نصيب
ابن لو كان ثلثا النصف ابني وتعقبه الصفار عن السراج بما يخالفه فتنبه
وله في الصورة الاولى ثلث ان اوصى مع ابنين ونصف مع ابن واحد
ان اجاز وسلم البنات والاصل انه متى اوصى بمثل نصيب بعض الورثة
يزاد مثله على سهام الورثة مجتبى وبجزء او سهم من ماله فالبيان الى
الورثة يقال لهم اعطوه ما شئتم ثم التسوية بين الجزء والسهم عرفنا
واما اصل الرواية فبخلافه وان قال سدس مالي ثم قال ثلثه له واجاز
له ثلث اي حقه الثلث فقط وان اجازت الورثة له دخول السدس في
الثلث منه ما كان او سوطا خذا بالمتيقن وبهذا اندفع سؤال صدر الشريعة
والكمال ابن الهمام وغيره اوبابه متفاوتة فلو محمد فكما الدراهم اف
عبيده ان هلك ثلثاه فله جميع ما بقي في الاولين اي الدراهم والغنم ان خرج
من ثلث باقي جميع اصناف ماله الا محمد ثلث الباقي في الاخيرين اي الثياب
والعبيد وان خرج الباقي من الثلث كل المال وكالاول وكل تعد الجنس كمكيل
وموزون وثياب متحدة وضابطه ما لا يقسم جبرا وبالف وله ثلثمائة من
الجنس وضابطه
وعين فان خرج الالف من ثلث العين دفع اليه والا يخرج ثلث العين يدفع

له

له وكلما خرج شيء من الدين يدفع اليه ثلثه حتى يستوفي حقه وهو الالف
وبثلثه لزيد وعمرو وهو اي عمرو ميت لزيد كله اي كما للثلثه والاصل ان
الميت اذا لم يعد وم لا يستحق شيأ لان ما لم يجب عنده وصار كما لو اوصى لزيد وحده هذا
اذا خرج المزاحم من الاصل اما اذا خرج المزاحم بعد صحة الايجاب يخرج
بحصته ولا يسلم للآخر كل الثلث لثبوت الشركة كما لو قال ثلث مالي لفلان وفلان
ابن عبد الله ان مات وهو فمات الموصي وفلان بن عبد الله غائب كان
لفلان نصف الثلثة وكذا لو مات احدهما قبل الموصي وفرعه كثيرة
واصله المعول عليه انه متى دخل في الوصية ثم خرج لفقد شرط لا يوجب
الزيادة في حق الآخر ومتى لم يدخل في الوصية لفقد الاهلية كان الكل للآخر
ذكره الزيلعي وقيل العبرة لوقت موت الموصي والبيد بيسير كلام الدرر ربما
للكاح خيث قال اوله ولو لد بكر فمات وله قبل موت الموصي اخ لكن قول
الزيلعي فيما اذا خرج المزاحم بعد صحة الايجاب اخصر في اعتبار حالة
الايجاب وقيل فيه روايتان ولو قال بين زيد وعمرو وهو ميت لزيد نصفه
لان كلمة بين توجب التنصيف حتى لو قال ثلثه بين زيد وسكت فله نصفه
ايضا وبثلثه وهواي الموصي فقير وقت وصيته له ثلث ماله عند موته سوى
المكسب بعد الوصية او قبله لما تقرر ان الوصية ايجاب بعد الموت اذ لم
يكن الموصي به عينا او نوعا معينا اما اذا اوصى بعين او نوع من ماله كثلث غنم
مملكة قبل موته بطلت لتعلقها بالعين فتبطل بفواتها وان اكتسب غيرها ولو
لم يكن له غنم عند الوصية فاستفادها اي الغنم ثم مات صحت في الصحيح
لان تعلقها بالنوع كتعلقها بالمال ولو قال له شاة من مالي وليس له غنم يعطي
قيمة الشاة بخلاف قوله له شاة من غنمي ولا غنم له لم يعط على الاشاة لدفانها
تبطل وكذا لو باعها لماله ولا غنم له وقيل تصح وكذا الحكم في كل نوع من
انواع المال كالبر والثوب ونحوهما زيلعي وبثلثه لامهات اولاده وهن ثلاث

كما تقسم جبرا وكان نظر محمد