البدر بن زاده في الميزان بقية خلافا لمحمد زاد في البحر ما لم ينفذه قاض آخر فح لا يكون
القول قوله في انه لم يقض لوصح قضاء الذي به قال المصنف وهو قيد حسن فاقه
عليه لغير صاحب البحر بس نقلا فاقا فاقض بن المجتهد ان من حقوق العباد ان يقضي
الحكم في حادثة بان يتقدم دعوى صحيحة من خصم على خصم حاضر منازع يبرهن
فلو برهن بحق على غائب قاض وقضى به يبرهانه بدون منازعة وكفالة
سرعية كان افتاء فحكم بذهبه لا غير كما قدمناه من القضاء واذا قضى لم فلو رفعه
اليه ثان الحكم قضاء مالكي بلا دعوى لم يلتفت اليه وعمل الحنفي بمقتضى مذهبه
لعدم تتمام الخصومة الشرعية التي هي شرط انعقاد القضاء في حق العباد اذ الرأي
في القاضي في حكم القاضي الاول له طلب سموه الاصل سوغ القضاء فيه بالرأي به
فيحكم الاول فانه اذا لم يرتب فيه لا يتعرض له قال في الفتوى الكبرى البدرية
قالوا قضاء العمل العام لا ينقض ويجعل على السداد بخلاف قضاء غير يعني
اذا تبين وجه فساده بطريق الدلالة ان نقضه اذا رتب بيع انتعالي على بيع باطل
او فاسد لا ينفذ سوغ اول البيع عنا لخلاصة والبزازية والبحر خلافا لما سال
رجل من سني فاض بوقوع يرون ويسمعون كلامه وهو لا يراهم جازت شهادتهم
البيت لان النوعة تستتبع فقيه السمعة الا اذا علموا انه ليس فيه غيره ثم دخل رجل فسمعوا اقراره
ولم يروه وقفة باع عقارا وحيا فانه يوما وابنه او امرأته او غيرها سمعوا اقاريه
حاضر يعلم به ثم ادعى الابن ملكه لا تسمع دعواه كذا في الكنز
والملتقى وجعل سكوته كالاقضاء قطعا للتزوير والحيل وكذا لو ضمن الدرك
او تقاضى الثمن وقالوا في من وجوه بلا جواز انسكوته عن طلب ايجاز عنده
الزفاف رضى فلا يملك طلب ايجاز بعد سكوته كما مر في باب المهر خلافا لابي
فان سكوته ولو جارا لا يكون رضى الا اذا علمت وقت البيع والتسليم وتصرف المرء
فيه فورا وبما في لا تسمع دعواه على ما عليه الفتوى قطعا للطاع الفاسدة وبلا
ما اذا باع الفضولي ملك رجل والمالك ساكت حتى لا يكون سكوته رضى عند نا
خلافا لابن ابي ليلى بزازية احد الفصل الخامس عشر وفيه باع ضيعة ادعى

انها

انها وقف عليه او على مسجد كذا كتب وقفيتها وارا دخلب المدعى عليه ليس له
ذلك اتفاقا للتناقض وان اقام بينة تقبل على الاصح لا البينة المدعى بل لقبول
البينة في الوقف بلا دعوى خلافا لما صوبه الزيلعي وقد حققناه في الوقف
وباب الاستحقاق وهبت تمرها لزوجها فمات وطالب ورثته بتمرها قالوا
كانت الهبة في مرض موتها وقال بل في الصحة فالقول للورثة هذا
ما اعتمده في الخانية تبعا لرواية الجامع الصغير بعد نقل لما في فتاوى النسفي
ان القول للزوج فقال والاعتماد على تلك الرواية ثم قضاة قوما وجب
المهر واختلفوا في السقوط فالقول لمنكره الخ قلت واقره في تنوير
البصائر واعتمده سيخنا على خلاف جزم به في الملتقى كالكنز من ان القول
للزوج وان جزم سكوا كالزيلعي وابن سلطان بانه الاستحسان فتنبه
قلت واستظهره ابن الهمام في اخر المهر متعللا بوجه الظاهر ان الورثة لم يكن
لهم حق بل لها وهم يدعونه لانفسهم والزوج ينكر فالقول له وكما لا يملك
لا يملك عنها لانه يمين من جهته كما مثل بكذا على اني متى عن ملكك فانت وكيلي
فطريقه ان يقول في عزلك عن ذلك ثم عزلتك لان متى للوقت الا وقات واما
كلما فللوقوع لا فعال فلو قال كلما عزلتك فانت وكيلي يقبل في عزل جميع
من الوكلاء المعلقة بعزلك عن الوكالة المنجزة الحاصلة من لفظ كلما فخذه
فتعلل قبض بدل الصلح شرط ان كان دينا بدين بان صالح على دراهم عن دنانير
او عن شيء اخر في الذمة والا يكن دينا بدين كان يسترها قبضه لانها الصلح اذا وقع
على عين تعين لا يبقى دينا في الذمة فجاز الافتراق عنه قال المدعي لا بينة
لي فبرهن ولو بعد حلف خصمه جواهر الفتاوى وكذا لو قال عند طلبه لا
يمينه اذا حلفت فانت بريء من المال الذي علي وحلف ثم برهن على الحق
قبل وقضى له بالمال خانية او قال الشاهد لا شهادة لي فشهد تقبل لامكان
التوفيق بالنسيان ثم بالتذكر كما لو قال ليس لي عند فلان شهادة ثم جاء
فشهد او قال لا حجة لي على فلان لم اجد بها بالحجج التي تقبل لما مر لان بخلاف
ما اذا قال ليس لي حق تم ادعى حتى تم تسمع للتناقض للامام الذي ولاه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)