

لصادق وليترن الله ما يبري ظهري من الحد وتزلت الالفان
 ولو قال رجل يا زانية ولا امرأة يا زاني كان قد فاولا يضمر
 المحن بالتذكير للموت وعكسه كما صرح به في المحرر ولو
 خاطب حسني بزانية او زاني وجب له ذلكم يكون صريحاً
 ان اصناف الزنا في فرجيه فان اصابه الي احداهما كان كناية
 والرفي لشخصه بايلاج ذكره او حشفة منه في فرج مع
 وصف الايلاج بخرم مطلقاً او الرفي بايلاج ذكره وحشفة
 في دهر صريح واما اشتراط الوصف بالخرم في القبل دون
 الدبر لان الايلاج في الدبر لا يكون الا حراماً فان لم يصف
 الاول بالخرم فليس بصريح لصدقه بالحلال بخلاف الثاني
 واما اللفظ الثاني وهو الكناية فكقوله زناات بالهز في
 الجبل او السلم او نحوه فهو كناية لان ظاهره يقتضي
 الصفود وزنت بالياء في الجبل صريح للظهور فيه كالوقال
 في الدار و ذكر الجبل يصح فيه ارادة حمله فلا يصح فالهز
 عن موضعه وكقوله رجل يا فاجر يا فاسق يا خبيث ولا زناه
 يا فاجر يا فاسق يا خبيث وانت تخمين الخالوة او الظلمة
 اولاً في ديني لا مس واصطفى في قول شخص لآخر بالوطي

هل

هل هو صريح او كناية لاحتمال ان يريد انه علم ديني قوم
 لوط والمعتمد انه يكون كناية بخلاف قوله يا دليط فانه
 صريح قال ابن القطان ولو قال له يا بفا او لها يا خبيث
 فهو كناية والذي ائتمى به ابنه عبد السلام في يا خبيث
 انه صريح وهو الظاهر واقتى ايضا بصراحة يا خبيث للعرف
 والظاهر انه كناية فان انكر شخص في الكناية اعادة قدف
 بها صدق بيمينه لانه اعرف بجمراه فيجوز ان ما اراد قدفه
 قاله الماورد في ثم عليه التعزيز للايد او قيده الماورد في
 بما اذا خرج لفظه خرج السب والذم والا فلا تعزير وهو
 ظاهر واما اللفظ الثالث وهو التعريض فكقوله لغيره
 في خصوصه او غيرها يا ابن الخلد واما ان قلت بزنا ونحو
 ذلك فليست هي بزانية وليست ابن خبائر واسلافها وما
 احسن اسمك في الجيران فليس ذلك بقذف صريح ولا كناية
 وان نواه لان النية انما تؤثر اذا احتمل اللفظ المنوي
 وهاهنا ليس في اللفظ استعارة به واما يزعم بقرا في الاحوال
 فلا يؤثر فيه فاللفظ الذي يقصد به القذف ان لم يحتمل
 غيره فصريح والا فان فهم منه القذف بوضعه فكناية

Copyrighted material