

وكان الاقرب حياً فان قيل اطلاق ذلك يقتضي اسلام
 جميع الاطفال باسلام ابيهم ادم عليه السلام اجيب
 بان الكلام في حد يعرف النسب اليه بحيث يحصل بينهما
 التوارث وبان التبعية في اليهودية والنصرانية
 حكمه يدوانما ابواهم يهودا او نصرانية والمخنون
 المحكوم بكنهه كالصغير في تبعية اجد اصوله في الاسلام
 ان يبلغ مخنونا وكذا ان يبلغ عاقلاً ثم جن في الاصح
 واذا حدث للولد اب بعد موت الخد مسلم تبعية
 في احد احتمالين مرجحه السبكي وهو الظاهر فان بلغ
 الصغير ووصف كغرا بعد بلوغه او افاق المخنون
 ووصف كغرا بعد افاقة فرزد علي الاظهر لسبق
 الحكم باسلامه فاشبهه من اسلم بنفسه ثم ارتد
 وان كان احد ابوي الصغير مسلماً وقت علمه فزور
 مسلم بالاجماع وتعلية للاسلام ولا يضر ما يطرأ
 بعد العلق منها من مردة فان بلغ ووصف كغرا
 بان اعرب به عن نفسه كالجحش فرزد قطعاً
 لانه مسلم ظاهر او باطناً وانما ذكره بقوله **اسبب**

اي الصغير والمخنون مسلم وقوله **منفرداً** حال من ضمير
 المفعول اي حال القراده **عن ابويه** فيحكم باسلامه
 ظاهراً وباطناً تبعاً لسابيه لان له عليه ولاية وليس معه
 من هو اقرب اليه منه فتبعية الاب قال الامام وكان
 السابق لما بطل حرمة قلبه قلباً كلياً فقدم عمه كان
 وافتخ له وجود تحت يد السابق وولاية فاشبهه
 قوله بين الابوين المسلمين وسوا كان السابق بالفا
 عاقلاً ام لا اما اذا سمي مع احد ابويه فانه لا يبيح
 السابق جزماً ومعنى كون احد ابوي الصغير معه
 ان يكونا في جليس واحد وغنمة واحدة وان اختلف
 سابقها لان تبعية الاصل اقوى مما من تبعية السابى
 فكان ابوي بالاستتباع ولا يورث مائة الاصل بعد
 لان التبعية انما تثبت في ابتداء السبي وخرج بالنسب
 الكافر فلو سباه ذمي وحمله الي دار الاسلام او من آمن
 كما قاله الدارمي لم يحكم باسلامه في الاصح لان كونه من
 اهل دار الاسلام لم يورث فيه ولا يورث اولاده فكيف
 يورث في سببه ولان تبعية الدار انما تورث في حق