

الاصحاح استطراده ثم اجتمع هذه العلوم اما بشرط الجهد  
المطلق اما التقليد بهد امام خاص فليس علمية غير معرفة  
قواعد امامه ولا يراعى فيها ما يراعى المطلق في قوانين الشرع  
فانه مع الجهد كما يجتهد مع نصوص الشرع ولهذه الاسباب ان  
يعد له عن نفسه امامه لا لا يسوغ الاجتهاد مع النص قال ابن  
رقيب العيد ولا يخلو العصر عن اجتهاد الا اذا اذن اعمى الزمان  
وقربت الساعة واما قول العراقي والقفال ان العصر حثي عن  
الاجتهاد المستقل فالظاهر ان المراد اجتهاد قديم بالقضا فان  
العلماء يربون عنه فقد قال مكحول لو خربت بين القضا والقتل  
اجتهدت القتل وامنع منه الشافعي والزهري وهذا ظاهر  
لا شك فيه اذ لم يكن يمكن القضا على الاعصار بخلوها عن  
الاجتهاد والسبح ابو علي والقاضي الحسين والاشاذ السمرقندي  
اسحاق وغيرهم كانوا يقولون لسنا مقلدين للشافعي بل  
واقفاً رأينا رأيه ومجسدين لبعض اجتهادنا ان يكون العالم  
يجتهد في باب دون باب فيكفي علم ما يتعلق بالباب الذي  
بانه فلا يولي اصم لا يسمع اصلاً فانه لا يفرق بين اقرار

والظن

والكل والثالثة عشر ان يكون بصيراً ولا يولي اعمى ولا من  
يرى كالا سباح ولا يفرق الصور لانه لا يفرق الطالب من المطلوب  
فان كان يفرق الصور اذا قربت منه صح وخرج بالاعمى لا يعرف  
فانه تصح توليته وكذا من يصبرها فقط دون من يصبرها  
فقط قاله الاذرعى فان قيل قد استعمل النبي صلى  
الله عليه وسلم ابن ام مكتوم على المدينة وهو عمى ولذلك قال  
مالك بصحة الاجتهاد حيث بان انما استعمله في امامة  
الصلاة دون الحكم بسببه لوسع القاصي البينة ثم عمى قصي  
في تلك الرفقة عمى الاصح واستثنى ايضا ما لو ترك هذا قلعة  
على حكم اعمى فانه يجوز له ان يكون في حلة والرابعة عشر ان  
يكون كتاباً على احد وجهين اختاره الاذرعى والريسي لانه  
الي ان يكتب الي غيره ولان فيه امناً من تحريف القارئ عليه وصحها  
لما في الرخصة وغيرها عدم استراطا لانه كاتباً لانه صلى الله  
عليه وسلم كان امياً لا يقرأ ولا يكتب ولا يسترط فيه اي معرفة  
الحساب لتصح المسائل الحسابية الغريبة كما هو به في المطلب  
لان الجهل به لا يوجب الخطأ في غير تلك المسائل والاحاطة  
بجميع الاحكام الشرعية لا تسترط والحامسة عشر ان يكون مستبطاً