

ارضا فلا يكون نقل غلته للسيد اذ الضرورة بان انعمت
القدرة التي كانت يجب المسجد وكم يوجد من ياتي الى المسجد
يقول فيه فيكون النقل حينئذ وكالكتب الموقوفة على رجل
اذ اعدم من يطالع فيها فمما عاها لا غرض الوافق ما امكن
مخالق للنسب عن عرفه في هذا التركيب قلاقه اذ
الفضل المشبه بان مخالق نفس الوافق كخالق نفس السائر وهذا
يفهم ان مخالق شرط الوفاق مخالق لذات النص وليس كذلك
ثم ما ذكره السيكي ليس على إطلاقه فيما يظهر لانه في الحكم استثنائا
حالة الضرورة وفيمن المنهاج خلاف في انه هل يتبع شرطه
ام لا يتبع والايع الاول وفي التقدير ايضا ان ما خالف الشرع
كشرط العزوبة في سكان بيته اي مثلا فلا يصح كما
افتى به البلقيني وعليه بانه يفتى للكتاب والمسنون والاجماع
اي من الحنفية على النكاح **وخالف ما عليه قول الأثر بوجهه**
المذاهب والصحيفة النجوانية ثابت وما ذكره من النسخ الصحيح
ومحمد بن ادرن للشيخ السافعي واحمد بن حنبل **كالخلف الاجمعي**
فانقض مشرقه يصح ان يقربهم وله بالبناء المنعول
والفهر عبيد بن القاسم الذي المشركه في سلخه ويصح
بفتح الميم وفتح الراء اي محله اذا المشركه بفتح الراء قال في القاسم
ويصح رواها موردا الما وسكت المصنف عن الحكم خلاف مذهبه لانه
وفي خلاف منتشر ولا يباسي ببسط الكلام لتغير العمدة قال
في التحفة بعد قول المتن في القضا نقضه هو وغيره **ينقض حكم**
مقلو مخالق بخالف نفس امامه لانه بالنسبة اليه كمن السائر
بالنسبة للمجتهد كما في اصل الروضة واعقود المناخرون في
به الزركشي حكمه غير صحيح بخلاف المعتمد عند اهل الذمة
اي لانه لم يرد عن في تبة التقليد وحكمه لا يصلح للقضا

الكتب الموقوفة على رجل
اذ اعدم من يطالع
فيها فمما عاها لا غرض

في هذا التركيب قلاقه اذ
الفضل المشبه بان مخالق نفس الوافق كخالق نفس السائر وهذا
يفهم ان مخالق شرط الوفاق مخالق لذات النص وليس كذلك

وان وافق المقلد اي ما لم يكن قاضي ضرورة لما امر به بنفذ كما يعتمد
في مذهبه ونقل القرافي وابن الصلاح الاجماع على انه لا يجوز العلم
خلاف الواجب في المذهب ويعدم الجوان صرح المسكي في مواضع
من فتاويه في الوقف واظهاره جعل ذلك من الحكم بخلاف ما اورد
الله لان الله اوجب على المجتهدين ان ياخذوا بالراجح ووجب
على غيرهم تقليدهم فيما يجب عليهم العمل به وانه يعلم ان من
الاولين بعدم الجوان عدم الاعتداد به فيجب نقضه كما علم
معامر عن اصل الروضة انتهى وقال في التحفة ايضا بعد قول المتن
واليجوز ان يشترط عليه خلافه ما حاصله ونقضه كلامه
التيحين ان المقلد لا يلزم غير مذهب مقلده وقال الماروني
وغيره يجوز وجع الاثر وغيره بحمل الاول على من لم يثبت
لرغبة الاجتهاد وهو سلك الصنف الذي لم يثبت له نظر
ولا ترجيح والثاني على من له اهلية ذلك ومنع ذلك استحسانا
من جهة ما جرى بان تولية المقلد مسنونة وان يحكمه
مقلده وهو ممتنع سواء الاهل لما ذكره غيره لانه ان قال
في عقد التولية على عادة من تقدم مكانه لم يبعد مقلده
حكمه بغير مذنب امامه وقول جمع متقدمين لو قول الامام
رجلا العضا على ان يقضي بذهب عينه بطل التقليد بتعيين
فرضه في فاض مجتهدا ومقلدين له غير مقلده مع بقا
تقليد كاهو **واضح** ثم ايت شارحا جرم بذلك
قال وهو الذي عليه العمل انه يشترط على كل مقلد العمل به
مقلده ولا يجوز له الحكم بخلافه انتهى ونقل ابن الرخوة
عن الاصبهان الحاكم المقلد اذا بان حكمه على خلاف
مقلده نقض حكمه وصرح ابن الصلاح كما مر عن ان يقضي
امام المقلد في حقه كنص السائر في حق المجتهد ونقضه

الوقف