

عن غيرة اي معرفة لفظه بوفيهما وقال لا يحتاج فيها استثناء  
 وهو من استعمل شيئا قبل اوانه وليس له ثبوتة  
 غير السيوطي ولم يكن المصلحة في ثبوتة عوقب بتقيض قصده  
 فلا تترك صورة الايض بالردا وصورة المرعي بتسريحه للثبوت  
 من شانه فلا يقضي ومن افطر بغير الجماع ليماح فلا كفارة ومن  
 تناول روبا لم يرض قبل الفجر ومن قتل وهو منبوس ومن اوم  
 ولدرية وكذا البايح لتتبع رطب عليها ثمرة اذا قطع التاج  
 فله الغرض على المعرض عن الاصح وما ذكره الملقين من الزيادة  
 وسكت عليه السيوطي ليس بواضح جعل القاعدة للثبوت  
 واحد فيه ما فيه اذا القاعدة ما لا يتصور في لوز صورتهما  
 المشغفة على المشترك معاوية للثبوت بحيث لم يبع اثرا  
 عليه لان هذه فيها نظر القاعدة الحادية والثلاثون  
 واليتاهما والتغل المراد به هنا ما سوى الفرض فيما قد عر  
 او شح حكما اي احكاما من الفرض وعنه فرعوا اي عما  
 تعدوا فمن ذلك جوان ترك القيا وجعل تبع الفرض في  
 التيمم للفرض وترك الاستقبال فيه والسفر وغير ذلك وقد  
 يفتق الفتلح في صورة ترجع للاصل الذي قد استقر  
 عندهم وبينه المصن بقوله اي ما يجوز للفرض عداه  
 مقدرا بقدر ما وجد له اي وايقا وقد يفهم لهذه القاعدة  
 مطروحة وليست اعلبية وليس كذلك بل قد قدم الناظم  
 انها اعلبية فارجح البصر ومنه ليس يبيح اي فعل القيمة  
 للفتل في وجهه للايمان بضعين له قد يسموا اي دعوه لولا  
 سيجود السهو ليس يبيح للتغل في قول غريب يبيح  
 وسكت الناظم عن التفريح على المعتمد الاولي بزيادة من الضيق  
 كانه للاختصار ومن فرعه وجوب الفرض على فاقر الطهور

الهاء  
 الراء  
 والفتلثوث  
 فلا يتعداه

ولا يجوز له النفل ومثله العاري وجواز الفرض بلا كراهة مع مراعاة  
 الحوت عن ضرب الوقت بخلاف النفل فلا يسن وان خرج الوقت عما  
 افق به النبي ابن عمر عه الله فتامله في الولاية على العبد التي تخص  
 بحالة دون حاله من ضربها اي وهو العامة اقوى لانه الخاص  
 اقوى في العام كما قد نصوا ومن فرعه ان القاضى لا ولاية له  
 مع وجود الاب والجد ومن فرعهما انه لو اذنت القاضى ان  
 ين وجهها بغير كفوة لم يصح على الاصح عند النبيين ولو نزعها  
 الوي صح وضابط الوي ما لو اذنت له في مالها والبيع  
 وغيرهما كالاب العجله على قبة الاوليا وقد بل النكاح لا  
 غير بالرفع عناه في سائر المعصين غير الاب والجد والاولاد  
 العم على اي علم حكمه بالحق الاطلاق والاب الشقيق اي  
 من شانه وجود الرقة فيمن قد طر سفيها فان الاب  
 كالات يرك اي يظن الحاقه به وهذا المنقون مصرح به  
 في قواعد الزركشي فقال نزع الاب والجد ولا يلبان المال  
 فيمن طر سفيها نص عليه في الام خلافا لما عاب الطران حيث  
 قال يزوجها القاضى عن طر اعليها الخيون فيما ذكره الرافعي  
 وقد بل المال فقط يتسرد الطا كما ارضه فانه لا يلبى  
 الا المال فلو ارضى الية يزوج بطلت الوصية فاضطه فالفروع  
 المتضمنة اي لم تنحصر لكنهما فايدة مراتب الولاية  
 اربعة عند اقوي الرلية والولاية القريب الاب والجد  
 وهي عامة وثابتة شرعا ولو عن الانفسهم لم ينعن الاب والجد  
 كما قاله السيوطي تبع الاستسكي والظاهر من هذا اجناسها  
 وفيه توقف فرأيت نقل عن السبكي قوله لكنها امتنعها  
 من التصرف تصرف القاضى والوكيل باذن للوكيل  
 بشرطها وانظر الوقود في المولى فيه من الامام او الواقف

تسا عليه والخذلا  
 لم يجد الطهور  
 لا يقر غير الوسخ

كراهية له الاعلى البصيح  
 كما يرا بعض  
 عن الاصح والجد

عنوانه الاب والجد  
 زاد