رفع الى مولانا السيد ومولانا وبركتنا السيد المحقق والسند المدقق سلطان العلماء العاملين
ومدد الاولياء العارفين سيدنا السيد محمد سعيد الله في اطاله وافاض على محبيه من علومه
حضرة مولانا مفتي مكة المكرمة حالا عبد الله عفا في اوائل واخر شهر ربيع الاخر
سنة الف ومائتين وثلاثة وستين

الحمد لله ما قولكم رضي الله عنكم في رجل تزوج زوجته في ذمته قدر معين من
الدين حال عليه سنة كاملة بشرط انه ان جاء الاجل المذكور ولم يسلم اعليه فذاك والا فهي
مطلقة بقاطع بما تستحقه عليه ونطق بذلك وصادقه عليه وكيل الزوجة وهو ولي نكاحها ايضا وكان ذلك
بمجلس الحاكم الشرعي ببلد الزوجين فمضت مدة طويلة اكثر من السنة ولم يسلم الزوج شيئا مما
عليه ولم يقع من الزوجة قبول الا قبل ذلك بعدها فهل هذا خلع تقع به الفرقة ويكتفى
بمصادقة الوكيل ام لا افتونا اثابكم الله وصلى الله على سيدنا محمد واله وصحبه وسلم انتهى
صورة السؤال المرتبو فاجاب عنه مبادرة حضرة مولانا المذكور الذي هو
على رؤس الاشهاد بكل فضيلة منتهور بما لفظه ومن خطه نقلت

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله على الاسم وصلى الله على محمد واوليائه صلوة ينفتح
فيها لسان الفقير بفتح القدير لبيان ان ذلك طلاق على مال في الفتح
انه الصحيح ان الخلع ازالة ملك النكاح ببدل بلفظ الخلع فان الطلاق على مال
ليس بخلع بل رجعي حكمه من وقوع البينونة لا مطلقا انتهى وان كان على رواية
الحسن عن ابي حنيفة رضي الله عنه ان الطلاق على مال كالخلع يسقط به
ما يسقط بالخلع ويرجعها دليلا وعلى كل تقدير فذكر الطلاق لما جعله مقابلا
بما تستحقه عليه فهو وان كان بصيغة في حقه حتى صح تعليقه وبطل رجوعه
وشرط الخيار ونحوه لكنه معاوضة في حقها فيتوقف على بلوغ
الخبر اليها وقبولها بعد حلول الاجل وعدم تسليم الدين اليها
في الفتح لو قال انت طالق بالف او على الف او خالعتك او بارأتك او طلقتك بالف

او على الف يقع على القبول في مجلسها وهو عين من جهتين فيصح تعليقه واضافته وكذا
بقيامه عن المجلس ويتوقف على البلوغ اليها اذا كانت غائبة لانه تعليق للطلاق بقبولها
المال اما تعلقه بالقبول فلان البا للمعاوضة وقد قدمنا ان في المعاوضات يتعلق الحكم
بالقبول وكذا على عدمها قلا اشكال اي لما تقرر عندنا انها كالبا في المعاوضة وعندهم
اي للشرط فلا بد من تقدير فعله وهو اما القبول او الاداء ويتعين القبول
بدلالة الحال وهو قصد المعاوضة وفيه ايضا لو قال اذا جاء غد فقد طلقتك
على الف وقبلت في الغد في مجلس علمها وقع ولزمها المال ولا يصح منها قبولها
قبل الغد لان نفس الايجاب معلق بالشرط وهو عدم قبله ولا يصح القبول قبل الايجاب
انتهى ولا يكتفى بمصادقة الوكيل تلك المصادقة لانه فيها خصم فيه لا يخلو اما ان
يكون وكيلا بالخصومة كما هو الظاهر او قيل له انت وكيلي في كل شيء فاما على
الاول فلان الخلع والطلاق بمال صلح شرعا كما في الفتح وشرح الهداد ولا يملك
الوكيل بالخصومة الصلح كذا في البحر واما على الثاني فلما في الاشباه من ان
الوكيل اذا كانت وكالته عامة مطلقة ملك كل شيء الا الطلاق والعتاق
والوقف وكذا في الفتح ولو قال الوكيل انا وكيل بخصوص الخلع والطلاق على مال
لا يجعل بمعزله مع علم قبولها اياه لما في شرح الهداد وغيره ان الوكالة
في نحو الطلاق سفارة ورسالة وفي الظهيرية ان الرسالة من التوكيل
وفي الفتح لو ادعى رجل الرسالة من امرأة رجل اليه من ان يطلقها او يمسكها
فقال الزوج اطلقها فقال الرسول ابرأتك عن جميع ما لها عليك فطلقها
فانكرت المرأة امره بالابراء والرسول بدعيه فان ادعى الزوج رسالتها
امر وكالتها اياه لذلك وقع وهي على حقها وان لم يدع على حقها وان كان الرسول
قال ابرأتك من حقها عليك على ان تطلقها فالطلاق غير واقع لان وقوع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)