وتبوقف افاده على امتضاقاض اخر **وهذا الخلاف**
هو المعتبر عنه بالروايتين وهو استعمال معروف عند
المشايخ كما ان اطلاق القاضي يراد به المجتهد وكذا الفقيه
والدليل على ما ذكرت نعم محمد في الاصل على عدم
جواز القضاء على الغايب من غير خلاف ولفظ شرح الطحاوي
القضاء على الغايب قضاء باطل **وفي اللفظ** الذي نقله
هذا المتكلم عن الهداية انه لا يجوز وفسرها في
كتاب ادب القاضي ولا يقضي القاضي على الغايب الا
بحضرة من يقوم مقامه وقال الشافعي يجوز **فظهر**
ان مذهب علمائنا عدم الجواز قولا واحدا **واما الذي**
استثناه في المفقود بقوله الا اذا راه القاضي فمفرع
على انه محل اجتهاد فيجوز عن المجتهد عن اجتهاد لا على انه
قول في المذهب **واما ما نقله** الاتقاني عن الحاكم
الشهيد وصرح بذلك في المبسوط فقال وان ادعى
انسان على المفقود حقا في دين او وديعة او شركة في عقار
او رقيق او طلاق او عتاق او نكاح او رد بعيب او مطالبة
باستحقاق ولم يلتفت الى دعواه ولم تقبل بينته ولم
يكن هذا الوكيل ولا احد من ورثته خصما لدا اما الوكيل
فلانه نصب للحفظ فقط واما الورثة فلانهم يخلفونه
بعد موته ولم يظهر موته فان رأى القاضي سماع البينة
وحكم بذلك نفذ حكمه لما بيناه انه امضى فصلا مختلفا

فيه باجتهاده انتهى بحروفه **فظهر** ان المراد بالقاضي
ما قلت وخرج جميع ما ذكر عن ان يكون مطابقا لدعوى هذا
المتكلم وعن محل نزاعنا منه وانما قلت قلد القضاء مطلقا كما في
فتاوى الشيخ الامام وشرح الهداية انه اذا قلد الامام حنفيا
فقد عزله عما سوى مذهب الحنفية فحينئذ هذا الذي ذكره
الحاكم وصاحب الهداية ليس من محل النزاع لانه قضاء للغايب
الذي في حكم الميت لا على الغايب الحي المعلوم حياته والامام
قاضي خان ترك القضاء للغايب بين المفقود وغيره فقال
رجل قدم رجلا الى القاضي وقال ايي على هذا الرجل الف درهم
وابي غايب وانا اخاف ان يتواري هذا الرجل فجعله القاضي وكيلا
لابيه وقبل بينة الابن على المال وحكم بذلك ثم رفع ذلك الى
قاض اخر فان الثاني لا يجيز قضاء الاول لان بينة الدين ما قامت
بحق على الغايب حتى يكون ذلك قضاء على الغايب وانما قامت
للغايب وهذا بخلاف المفقود فان القاضي جعل ابن المفقود
وكيلا في طلب حقوقه لان المفقود بمنزلة الميت فكان للقاضي
نوع ولاية في ماله **قلت** فعلى هذا يحمل قول كل من
اطلق للغايب على المفقود **واما الخلاف** بين المشايخ نصرح
به في الفصولين نقلا الى اخره فقال وان سمع القاضي بينة
على الغايب من غير خصم ووكيل وقضى على الغايب ففي نفاذ
قضايه على الغايب روايتان ذكر شمس الايمة السرخسي
وخواهر زاده ينفذ قضاؤه وغيرهما من المشايخ قالوا لا ينفذ

قول على المفقود متعلق بمحل لا باطلاق
كما هو ظاهر والمعنى ان محل النزاع انما هو
في قولهم يقضي القاضي للغايب بمحل على الغايب
المفقود لا على مطلق الغايب كما سيجئ
ليعلم وعي عفي عنه