

شهادة فبعض عند غيرهم في جادته لم يعل عليه ولم يقل ذلك الغير  
 اشهدا وقال فاشهد ولم يقل على شهادتي لم يجز وقال ابو يوسف  
 يجوز لان معناه فاشهد على شهادتي ولا يقبل شهادة شهود  
 الفرع الا ان يموت شهود الاصل ويبرهن امرضا لا يستطيع  
 حضور مجلس القاضي ويصوب امره فلا تقايم وليا لها فضاعدا  
 وعن ابى يوسف انه لم يجعل السفر شرطا ولكنه قال ان كان غائبا  
 عن المصر في مسافة لو غدا الى القاضي جادا الشهادة لم يستطع  
 ان يبيت باهله مع الاشراف لان احياء الحقوق واجب ما امكن  
 وذكر العلامة القاضي الامام الهادي في شرحه في حقه السرخسي  
 ان عند ابى يوسف ومحمد بن يحيى في حقه الشهادة من غير عنده  
 وعند ابى حنيفة لا يجوز شهادة على ان التوكيد غير من حقه الحزم لا يجوز  
 عنده الا بعد السفر والمرض وعند محمد بن يحيى الا ان هذا غير ظاهر  
 فلا يقضي به وفي غير شهادات الميسقي قال يجوز قبل الشهادة على  
 الشهادة والمرشود على شهادة في المصر من غير مرض ولا علة  
 انتهى واذا شهد الرجلان عند القاضي على شهادة رجل واحد  
 الشهادة فان كان القاضي يعرف الاصول والفرع بالعدالة  
 قضى بشهادتهما وان عرف الاصول في العدالة ولم يعرف الفرع في  
 العدالة ذكر الحنفية ان القاضي يسأل الفرع عن الاصول  
 ولا يقضى قبل الجواب فان عدلوا اصرحهم تثبت عدالة الاصول  
 بشهادتهما في ظاهر الرواية وهو الصحيح انتهى وعن الامام محمد بن  
 تميم عدالة الاصول بتعديل الفرع للتممة لان في عدل الامام

منفعة

منفعة لهم حيث ينفذونهم فعدالة الاصول اذا افكر الاصول شهادتهم  
 لم يقبل شهادة الفرع لان التحمل شرط في صحة شهادة الفرع و  
 وقد فات هذا الشرط للتعارض بين الحزبين فنقوت المشروط وهو  
 صحة الشهادة انتهى والبلوغ في السبيل الرشاد **رفع في الرجوع**  
**عن الشهادة** لا يصح الرجوع الا في مجلس القاضي حتى يورجع عنده  
 القاضي لا يصح ولو ارجع في غيره وعلمه رجوعها وادبها الا  
 علفان وكذا لا يقبل بینه الرجوع لانه رعاها رجوعا طلالا  
 وفي التهمة ولو ارجع على الرجوع عند القاضي لم يصح الرجوع ما لم  
 يحقده كالم حاكم ولم يدع القضاء الرجوع وما لضان لا يصح لان  
 الرجوع عند القاضي لا يصح اذا اتصل به القضاء اما اذا  
 ادعى الرجوع عند القاضي والقضايد لا يصح ويقبل البينة على  
 ذلك ولو شهد عند قاضي ورجع عند قاض اخر يصح ويحب الشهادة  
 عليه لكن اذا قضى القاضي عليه ومن المشايخ من ان يتوقف  
 صحة الرجوع على القضاء الرجوع او بما لضان واذا اقر الشاهد  
 ان عند القاضي لهما رجوعا في مجلس القاضي يصح ويجعل الاقرار  
 بمنزلة الاذنها واذا رجع الشاهدان عن شهادتهما قبل الحكم  
 بها سقطت شهادتهما عن الاقرار على القاضي بالحكم لظهور  
 التناقض بين كلاميهما فان رجعا بعد الحكم لم يفسخ وضمننا  
 ما ابلغاه بشهادتهما وان رجعا احدهما ضمن فصفوا والعبارة  
 للباقي لا لا الرجوع التي دقيقة في ايجاب القضاء على الشاهد  
 الشاهدان متى ما ذكرنا اشياء الاصول لم القضاء ثم ظهر خلافه ضمننا

Copyright © King Saud University