الاول ويتبع الاول الاخر وان شاء ابرأ الاول واتبع الاخر بالقيمة
ولا شيء على الاول وفي النوازل رجل هشم لرجل قصعة فضمنه لاثنان
ثم جاء اخر وهشم هشما زائدا في فصانه يرى الاول عن الضمان وضمن
الثاني مثله وفي المحيط المالك اذا اجر المغصوب من الغاصب يبرأ
عن الضمان بنفس العقد كما لو باعه منه ولو اعاره منه لا يبرأ حتى
لو هلك قبل الاستعمال يكون مضمونا على الغاصب اذا قال المالك
للغاصب اودعتك المغصوب ثم هلك في يده يضمن لانه لم يوجد البرأ
عن الضمان بصاوالامر بالحفظ وعقد الوديعة لا ينافي ضمان
الغصب كما اذا خالف المودع يضمن وان كان العقد قائما وتوكيل
المالك الغاصب ببيع المغصوب لا يبرأ من ضمانه وان باعه عالما
يسلمه وكذلك لو باع المالك المغصوب لا يخرج من ضمان الغاصب
ما لم يسلم الى المشتري وفي التجنيس اذا وضع المغصوب بين يدي
المالك يبرأ وان لم توجد حقيقة القبض وكذا المودع بخلاف ما
اذا استهلك المغصوب او الوديعة ثم جاء بالقيمة ووضعها
بين يدي المالك فانه لا يبرأ ما لم توجد حقيقة القبض وفي النوازل
جارية جاءت الى النخاس اي دلال بغير اذن مولاها طالبة للبيع ثم
ذهبت ولا يدري اين ذهبت وقال النخاس رددتها عليك
فالقول قوله ولا ضمان عليه لان الجارية هي التي اتت اليه فكانت
امانة عنده وتفسير ذلك ان النخاس لم يأخذ الجارية حتى يصير
غاصبا ومعنى الرد ان يأمرها بالذهاب الى المنزل انتهى فليس
وتعالى هو الموفق الى سبيل الرشاد **نوع في ضمان احد الشريكين**

في العين

في العين المشتركة ذكر العلامة القاضي ظهير الدين المرغيناني
رحمه الله تعالى في فتاويه ولو استعمل عبدا مشتركا بينه وبين غيره
بغير اذن شريكه يصير غاصبا نصيبه وفي اجناس الناطفي استعمال
العبد المشترك بغير اذن شريكه رواية ان في رواية هشام عن محمد
انه يصير غاصبا على الروايتين وفي الهادية قال سئل جدي
رحمه الله تعالى عن المواشي المشتركة بين اثنين وغاب احد
الشريكين فدفع الشريك الاخر نصيبه ونصيب الشريك الاخر
الى الراعي فهلكت على نصيب نصيب صاحبه اجاب بانه يضمن لانه
مودع يمكنه ان يحفظها بجيرة فلا يصير مودعا غير حافظ
بينهما دار غاب احدهما فللحاضر ان يسكن الدار كلها وكذا الخادم بخلاف
الدابة وفي الذخيرة بيت او حانوت بين شريكين يسكنه احدهما لا يجب
عليه اجر وان كان معدا للاستغلال لانه سكن بتأويل ملك ولكن
اقول للشريك ان يسكن بقدر ما سكنها وابدا تبارك وتعالى اعلم وفي
القنية رجل لرجل سفينة فاشترك مع اربعة على ان يعملوا بسفينته
والارباح والخسران يكون لصاحب السفينة والبائع في يدهم بالسوية
فهي شركة فاسدة فالحاصل اقول يكون الجميع لصاحب السفينة
وعليه اجر مثلهم لهم وعن العلامة عين الائمة الكردري رحمه
الله تعالى رجل اقرض لصاحبه مائة درهم ودفعها اليه ثم اخرج
مائة اخرى وخلطها بالاولين وقال للمستقرض خذها واتجر بها على
سبيل الشركة وهلك المال قبل ان يتميز الربح كل منهما فليس
بشركة وفي اجناس العلامة الناطفي ايضا قال الامام

مطلب الثاني في ضمان احد الشريكين