

به ما قال السلطان ان كان امره بالفعل له اكره وفي البدائع الباعث
والعقل والتميز المطلوب بشرط تحقق الاكره حتى يتحقق من
الصبي لعقل اذا كان مطاعا لمطاع من البدائع المختلط العقل
اذا كان مطاعا لمطاعه قد مر على الاكره واما النوع الذي
يرجع الى المكروه فهو ان يكون في غايته انه لو لم يجب اليها ادعي
اليه تحقق ما وعد به لان غالب الراي يحتمل خصوصاً عند تعذر
الوصول اليه يقين حتى كانه لو كان في اكثر من ايمان المكروه لا يتحقق
ما وعد به لا يثبت حكم الاكره شكاً وان وجد صورة الابداع
ولان الضرورة لا تتحقق ويقتل لو امره بفعل شيء ولم يعد عليه
بتهديد ولكن في اكره في المكروه انه لو لم يفعل ما امر به يتحقق ما
اوعد به فيثبت حكم الاكره لتحقق الضرر لذلك ولهذا لو كان
في اكثر من ايمان لو امتنع عن تناول المسنة وصعد اليه ان تحقق الخوف
المهلك لان جل عنه الاكره لا يباع له المتناول في الحال لا لو
كان في اكثر من ايمان لو صدر اليه تلك الخاله لما ان جل عنه الاكره وبياع
له المتناول في الحال لان العبرة لغالب الراي واكثر الظن وفي
ضرورة الابداع وفي الهداية واذا اكره عليه شيء او شره سلعة ان
عليه ان يقر لرجل بالفاء او يوجر داره فاكره على ذلك ما يقتل وبالضرب
الشديد والحبس الجديد فباع او اشتري او اقرا او اخر فاقول
فهو بالخيار ان شاء امضى ليسه وان شاء فسخره ورجع بالبيع لان
شروط صحة هذه العقود والراضى قال الله تعالى اذا ات
تكون تجارة عن راضى منكم اليه والاكره به الاستيلاء

الرضي فيفسد بخلاف ما اذا اكره لضرب سوطا وجلس يوم لا لا يباي
بهما للنظر الى العادة فلا يتحقق به الا اكره الا اذا كان صاحب منصب
يعلم انه يستغفر لعقوب الرضي وفي لو لم يجز ان كان الرجل من المشرك
او من الاجلاء او من كبار العلماء او الواسع بحيث يستكف عن ضرب
سوطا وجلس ساعة لم يجز اقراره لان مثل هذا الرجل هو المرفوع عنهم
عليه ما يحق من الهوان بهذا القرار من الجيس والبقدر وكان مكرها
وكذا الاقرار بحجج كمن حجج الصدف فيه على جنبه الكذب وعند
الاكره يحتمل انه يكذب لدفع المضرة عنه وفي الدرر وهو لا يضرب
سوطا او سوطين فهو لا يعتبر انه ان يقول لا ضربتك على عينك في
على المداكير وفي البدائع الاكره يمنع الاقرار سواء كان المقر به يحتمل
الفضح ولا يحتمل وسواء كان ما يقط بالسيئات كالحودود والقصاص
ولو اكره على الاقرار بذلك ثم حلى سبيله فهو على وجهين اما ان يوارى
عن بصر المكروه حلى سبيله واما ان يوارى عن بصره حتى يعف من
اخذ ورد به اليه فان كان قد يوارى عن بصره ثم اخذ فاقرا او امر
مستاضحا اقراره لانه لما حلى سبيله فوارى حتى بصره فقد نزل
الاكره عنه فاذا اقر به من اكره جديد فعقد قرطاً بغيره وان كان
لم يوارى عن بصره بعد حلى سبيله اليه فاقره من غير تجديد الاكره لم
يجز الاقرار لانه لم يوارى عن بصره فمن على الاكره الاول ولو اكره على
الاقرار بالقصاص فاقره بقتله حين ما اقر به من غير سبيله فان
كافة المقوم في باب العارة ويرى عند القصاص سبباً فان لم يكن
معروفها يجب القصاص والقياس ان لا يجب القصاص حلى

الرضي