

الجواز بلا كراهة فيكونان صحيحان بلا كراهة عندنا واذ اذن
 قيل المنهين سوى في الزوال لا يصح الاذان ولا الصلاة بحسب
 مذهبنا المختار ويقوت وقت الفضلة عندنا على المختار
 وغير المختار فغير الشافعية والمالكية في الصورة الاولى
 اعدل من زمان في الصورة الثانية في شرح جمع المواضع مسأله الا
 كثر من الفقهاء والتكلم على ان جمع وقت الظلم جواز ويحويه
 اي نحو الظلم كما في الفتاوى الخمس وقت لادائه ففني اي جازاه
 او وقع فقد وقع في وقت اذ اذبه الذي يسهه وغيره انتهى
 بلطفه وقال الامام النووي يرح في شرح مسأله قوله صلى الله تعالى
 عليه وسلم فاذا صلتم العصر فانه وقت كراهة ويكون ايضا
 ادعاء حتى يفرق الشاه من انتهى بلطفه قال حال اصحابنا رحمهم
 الله تعالى للعصر خمسة اوقات وقت فضلة واختيار وجواز بل
 كراهة وجواز مع كراهة ووقت عندنا فاما وقت الفضلة فاول
 وقتها ووقت الاختيار يمد الى ان يصير ظل كل شئ مثليه و
 وقت الجواز الى الاصفر ووقت الجواز مع الكراهة حاله الاصف
 الى الفروب ووقت العذر وهو وقت الظلم وحق من يجمع
 بين الظلم والعصر لسفاهه ويكون العصر في هذه الاوقات
 الخمسة اداء فاذا فانت كلها بغير من صادف قضاء والله قال
 اعلم انتهى بلطفه وفي مختصر الشيخ خليل المالكي الوقت المختار
 للظلم هو من زوال الشمس لا خرائط امة بغير ظل الزوال وهو
 وقت العصر للاصفر واغتربا بقدر احداهما انتهى بلطفه
 قال الشيخ الدردير في شرحه وهو اي ان وقت الظلم اقل وقت
 العصر الاختياري وينتهي للاصفر قال الرسولي في حاشيته
 قوله المختار اي الذي يطل ابتداء الصلاة فيه لا ختار المكلف
 حيث عدم الاتم فان شاء او قضاها في اوله او في وسطه او في اخره
 انتهى بلطفه فمسند المالكية الى الاصفر يعني الوقت المختار الوجه

مطلب
 اذ اذن ان العصر وقت
 المنهين سوى في
 الزوال لا يصح الاذان
 ولا الصلاة

وقت
 العصر خمسة اوقات

اصابع

المسابع لما ثبت روايه المنهين ظاهر الرواية وجب الرجوع
 اليها حال العلامة الشافعي في رسم المعنى قال في البحر من كتاب
 الرضا الفسوي اذا خلت كان الرجوع لظاهر الرواية وفيه
 من باب الصرف اذا خلت التصحيح وجب التصحيح عن ظاهر الرواية
 والرجوع وغال في حاشيته على الدر اذا كان احد القولين
 ظاهر الرواية والاخر غيرهما فقد صرحوا بالابانه لا يبدل
 عن ظاهر الرواية فانه في جميع ضمني لكل ما كان ظاهر الرواية
 فلا يبدل عنه بل الرجوع صحيح لغيره انتهى بلطفه **الوجه**
الثاني لما ثبت كون روايه المنهين من جهة من جهة غير
 واحد فالواجب على من يعمل نفسه او يعنى لغيره ان يتبع
 القول الذي يرحه علما ومذهبه فلا يجوز له العمل والافتاء
 بالموجع الا في بعض المواضع كما سيأتي في النظم وقد نقلوا
 الاجماع على ذلك انتهى وفي اول الدر المختار حاصل ما ذكره
 الشيخ قاسم في تصحيحه انه لا فرق بين المعنى والقاضي الا ان
 المعنى محيد والقاضي ملزم وان الحكم والفتيا بالقول المرجوح
 جهل وقت للاجماع انتهى بلطفه قال الشيخ الشافعي في حاشيته
 قوله وان الحكم والفتيا وكذا العمل بنفسه قال الحلبي والقطيطاي
 والشافعي قوله بالقول المرجوح كقول محمد مع وجود قول ابي
 يوسف اذ لم يصرح او يعقوب ووجهه واولي بالطلان من هذا
 الافتاء بخلاف ظاهر الرواية اذ لم يصرح والافتاء بالقول
 المرجوح عنه انتهى كلامهم **الوجه التاسع** لما ثبت كون
 روايه المنهين مختارة بجهود علماء الاحناف ومحققيه كانت
 معتبرة للعهد والاحد لما قال البيهقي في شرح الاستبانه انه اخذ
 المشايخ في التصحيح فالعبارة لما قاله الاكثر انتهى كلامه ولو كان بعض
 المشايخ صححوا روايه مقابله لرواية المنهين تبقى هذه الرواية

مطلب
 الواجب على من يعمل نفسه
 او يعنى لغيره ان يتبع القول
 الذي يرحه علما ومذهبه
 فلا يجوز له العمل بالرجوع

مطلب