فقيمتها ولا تقضي بحصتها اذ الاتباع بمؤدة الا بشرط خلاف الصوف
فانه لو ترك وقت العقد ردت ما لم تجد في الخلس او تزده في
العين والفساد او ينقص في الشفعة اذا اخذتها والاستحقاق
والاكلام لبايع نحو لتحرير ملكه احترازا عن الوكيل والوصي فلا يمضي
فاذا هو بالغ وقت ولم يعلم المشتري ولا يغبن ولو خالف العادة للغرر
الان يخبر بجهله لانه مسترسل يستأمن فيغبنه ظالم وحكي في
جاهل لم يخبر قولان ورد الرقيق في عهدة الثلاث بكل عادث حتى
الموت فيرجع بالثمن لا ما يتبرى منه ولا ذهاب ما اشترط العبد
اماله فله القيام به وتداخلت عهدة الثلاث كالخيار مع المواضعة
وهو مراد الاصل بالاستبراء اذ حقيقته ضمانه من المشتري فلا يجامع
بينه وبين العهدة لاحدهما اي للمواضعة والثلاث مع عهدة
السنة قبل السنة بعدهما والعهد كان الايام والسنة بعد مضي الخيار
وانبرام البيع وعلى البايع فيهما اي الثلاث نسوة مثله كما كان قبل الاذن
ما زال مضافا لمالكه حكما ولا يلغى بمجرد ستر العورة وله اشهد كالمو
هو بملم يستثن ماله اما ان اشترطه المشتري فله ما وهب والد
في عهدة السنة بخلاف اورش جنون ولو شك على البايع ولكل من
المتعاقدين الترك اي ترك العهدة قبل العقد لبعده للمشتري
وان ظهر بعدهما على عيب لم يدر هل حصل قبلهما فعلى البايع
ووجبتا اي العهدتان في غير ما يخون عن دين بشرط اما هو قال الفتح
في موضع كما العادة في غير صرف فهذا الاكتفاء بما اعتاد تفقد
على ما استظهره وع وتابعوه وخلع لا غنم وارث غريمه وصالحه
عن انكار وثبت في الاقرار بمعين والا فهو الدين السابق كما قيد به
او قصاص او مسلم فيه لوجه او مسلم يفتح اللام او ارث او هبة لو بعد
وصفه



وصفه ومتاع فيه مكاتب ومكاتب به وبيع على كخلس وكتمه
الاتفاق مثلا ومشتري المعتق واذن لوصية وقيد بالمعين فالظاهر
عدم الشرط ابهة ومردود بجبني او فسخ او اقاله فليست لهذه
الامور كابتداء بيع هنا وموصي ببيعه لزيد او بمن احب وزوجة
اشتريت وفي عكسه باذ اشترته زوجها العهدة على البايع ه
وسقطتا بالعتق وايلاد وتدبير فيهما اي زمن العهدتين وانما
يعتبر المثلي بقبضه بعدا واخراجه من لاله بكيل او وزن واذ وغره
المشتري على رتبة متلتم وجدت قارة ولم تعلم من ايهما فعلى ه
المشتري كما في ع او اخذ المشتري او وكيله ولو تفسخ البايع يحملها
له ولو سمنا في قوارير قبل وزنها والقارعة على ربها له من يد
الكيال بما ملئ حينئذ ثم يكد للمشتري غيرها يأخذ فيه وقبض
العقار التمكين وغيره بالعرف واجرة الكيل على البايع واختلفوا
هل يلزمه القمع او يأتي المشتري باناء واسع لا ينظر وغرم الثمن
ودونه على المشتري لانه بايعه وبيع بالشرط والعرف وسائر الاثمة
والتولية والشركة فانه سألها فعليهما كالعرض بجامع ان فاعل
المعروف لا يغرم وضمان المواضعة بروية الدم والثمار من الحا
كة بانهيا وطيبا بما مكث من قبضها بمترلته فاذا عقد عليها فكذا
اذا كان ضمنت بالعقد وبه الغر والبايع رهن السلعة حتى يأخذ
الثمن فحال او يشهد على دفعها او يشهد على الموجل فيضمن كالرهن
وحبسها حتى يأخذ الموجل خصص وان تلف وقت ضمان البايع
مما وي في حيث ثبت التلف او على البايع عليه والا فالمشتري
فسخ او اخذ العوض كان عيبه البايع والضمان منه عمدا او
خطأ للقبضة للمشتري وان كان الضمان من المبتاع فعليه اي

Copyright © King Saud University