

وان جعل الحاكم عتق عليه وولاوه لصاحبه الا ان
يعينه الموكل فعليه ان لم يعلم الوكيل القايمة وانما
ان يقع يد من غير جنس المسمى او الثمنه حتى يعلم
فسخ الدين والدين فان قامت السلطنة وترتبت التسمية
او الكفيمة ان لم تكن ممن الرضى به لما سبق فبإسراع غير
الطعام ورجوعه للموكل ورجوعه بنفسه عن التسمية او
القائمة على الوكيل وان اسلمها في طعام عزم المسمى او الوكيل
واستوفى بيوع الطعام حتى يتبين وان قال الوكيل
اعزم المسمى او القائمة لكل الا ان اذ احل الدين
وادفع لك فقله ان كان جائز ولا يباع الدين ان لم
تزد قيمة الدين على ما يوم لان كانت اثنى عشر كالمورد
خمسة عشر والمسمى عشوه لفسخ الدرهمين في خمسة
ومن الوكيل ان اقتضى الدين مثلا بغير حضرة او
الموكل ولم يشهد فاقبل القايضة كالصامت وان جعل
لان المال ماله ولد الوكيل فن مال المضمون كان كالوكيل
او انقل القرض فلما اشبه به كانه له ما دفع او القايضة
كالمديان فكر المعاملة فيثبت الدين فيثبت الوكيل
لان تكدس التينة ابتدا يستقطها انتها الا في الحد والحد
قدرة فائتته فائتت المعوض والاصول من المقارنات
يكون سبق له ملك على داره فائتته فائتت السراية
ولو قال فقصت وقيل فرب الاله امين واليه الرجوع
في غير المعوض والوصى الا ببيعة الدفع وبيع
المعوض والوصى ورجوعه على وكيل لم يعلم عدم

في التلف ولف الغريم الموكل انه لم يعلم الدفع للوكيل ولم
الموكل على سماع التمث ولو تلف من الوكيل مرارا
حتى يتصل بالبايع الا ان يعينه فلتلف من الوكيل مرارا
الوكيل وعليه ثمنه وصدقت في الدفع حيث لم يتبين
عليه عند القبض يعينه يمين فلة الشاخر حتى يتبين
كالكف كذا ان عبد السلام ويرفضه اشيا خفا
وفي بن عن ابن عرفة انه قوله الغزالي لا اهل المذهب
تفيد قوة ما في المصل من عدم التناحر وان صدق
الوكيل استغفر ان تنمو الاسترط تراجع للمنطوق
والتميم ولا يستغل الوصي ولو مع الترتب للمبيعة حال
الموت وان باع كل من الوكيلين او الوكيل والموكل فالاول
ان يتفق الشاخر من وكيل وموكل غير عالم كذات الوكيلين
وان لم يعم ذلك في الوكيلين كما في الخريفي وان جعل الزمت
شراة كما في الخريفي فله جعل السابق ولو فيه لمن قبض وانما
انزعوه وكان قصور ما شهد انه اسلمه كذا وليس للمسلم
انه ان يقول لا ادفع للممن اسلمه ولا يكون المسلم اليه شاهدا
الموكل ان اسلم له على احد القولين كذا في الخريفي والقول لك
لكم بوطه او وكلته في كذا وان اشترى ما زعمت انك
موتة بعه فصدق يمينه حيث اشبهه وقد اعترض
حله ما في الخريفي من اشترط كون التمث لا يعرف بعينه
والقوله ان يبيع بعينه فخلت بل بالقر وان
لم يعلت التمث او لم ينفذ بالشبه خلقت فان خلقت
الموكل ان انوع بالشبه الا ان يتنقل فتختلف وان وكلته

Copyright University