به لان استيفاءه ارثا لابنائي استيفاءه للشفعة
فكانه يستوفيه لحق نفسه عند البلقيني وسكت عليه
المصنف وقال السبكي وغيره ان منقوله ايهمنا
ان استيفاء الوارث القصاص لايقع ارثا
فعلامة لا يستثنى شيء مما ذكره المصنف عن كونه
وايضا فان كلامنا في التركات المالية وقياس
ذلك الذي يملك استيفاءه على رايه من
قولنا ان المرتد لا يورث الا ما وجب له من قصاص
باق فيه حد القذف في المرتد وفي اليهودي
بقتله فلا يورث ولا يورث الا ما وجب له من
قصاص في حال يهوديته فانه يستوفيه من كان
وارثا له لو لا انتقاله الى النصرانية قاله البلقيني
وهو كما مر عودة المرتد بما سلمه على ان استيفاء القصاص

ارث

ارث السادس من الموانع الدور الحكمي وهو
ان يلزم من اثبات الشيء نفيه فحكمه ان يتبين فيه
من اصله فاذا وجد هذا الدور في الارث بان
ادى الارث الى نفي الارث كما لو اقر باخ للميت
حاير تركته في الظاهر بابن للميت فان نسب
الابن ثبت ولا يرث لان اقراره لو ورث
الى نفي ارثه وبيانه انه يلزم من ارث الابن
حجب الاخ المقر فلا يكون الاخ وارثا حاير فلا
يصح اقراره لفوات شرطه فلا يثبت نسب
الابن فلا يرث وما يؤدي ادى اثباته الى
نفيه انتفى من اصله كما قرراه وقيل يرث
ايضا ورد بالدور وقيل لا يرث ولا يثبت نسبه
اصلا لترتب الدور عليه فلو ثبت لبطل الاقرار

Copyright © King Saud University