

المجازية للاستفهام وكتب ايضا قوله وقد بيني بهل اي على سبيل
الاستعارة الطبيعية او المراسل بمرتبتي بان يتخوف بها اليه
مطلب الطلب ثم الي طلب حصول شي على سبيل المحبة وكتب ايضا
قوله بهل مثلها الممزقة كما في قوله

الاسيل الي حمر فاشربها الاسيل الي نصر بن حجاج
اطول حيث يعلم لانه هذه القرينة المجاز في صورة الممان فيه
ان ليت لا نشا في ان يكون ممكنة لها تشبه في الممكن ايضا فكيف
يكون ذلك فكتة للدول عنها ويحاب بان المراد في صورة الممكن
نفسا لان المستفهم عنه لا بد ان يكون ممكن لا يجزم بانقفا به بخلاف
التمني فانه قد يكون محذورا بانقفاه تامل وقد بيني بلو لم يذكر
المس فكتة الدول عن التمني بليت الي التمني بلو كما ذكر في هل
ويظهر لي ان فكتة الاشهر بكرة متناه حيث ارره في صورة
مالم يوجد لان لو بحسب اصلها حرف امتناع لا فتنم لو تاتي
فتحد شي اي ليت اي تاتي فتحد شي فنترك بالنصب فلورع فان
كانت هناك قرينة تدل على التمني عمل بها والا فلا واستفيد من
كلام المم من نصب المضارع في جواب التمني بلو نقل السويطي
في فكتة من ابن هشام عن السفا فبسي خلا فة كذا في سن وكتب
ايضا قوله بالنصب قال الفري ولا يحتاج الي الجزاء لخروجها
عن معنى التعلية اه وهو مبني على ان لو التمني فتم بلسه
والذي يدل عليه كلام المم انها لو الشرطية اشربت معنى التمني
فلا بد لها من جواب لكنه انتم حذفه والخلاف مسوط في كعب
النوسي وقيل لو مصرية بتقدير اورد لو تاتي في في الاطول
بعد الاشب الستة باذغال العوض في التخصيص
والدعاني الامرو التمني واستقام الترجي بمايات كان حروف
لو قال احرف كان احسن التنديم اي جعل المخاطب نادما
وهذا مع الماضي وقوله والتخمين اي حدث المخاطب وهذا
في المستقبل وهي هلا في ذكر منحرف التخصيص اربعة

وبقي

وبقي اثنتان لو والا بالتخفيف لان لها خصوصية بانها الطلب لا تليح
فيه ايدا بخلاف الاربعة في حال كونها مركبتين في العبارة
تسبح لا تخفي لان ظاهرها ان هلا مثلا اخذت من هل في حال
تركيبها مع لا وهل في حال تركيبها مع لا هي نفس هلا فقد اخذ
الشي من نفسه وهكذا البواقي ولكن المراد ان هلا مثلا ركبت من
هل ولا تركيبها هو اخذها بالفعل فادة الاخذ هي هل ولو لا
وما في حال اخذها وتركيبها هو نفس الاخذ اعرف ويمكن دفع
التسبح بحال المذكور والمدرك والمعنى انها ماضوفة من هل ولو حال
كونها مقدر على التركيب مع ما ولا المراد بين قاله الفري
واجاب سم بان هلا المحمولة الالكلمة واحدة لعني واحد ماضوفة من
هل ولا عن الجور لعني كلمة واحدة لعني واحد فاختلف الماخوذ
والماخوذ منه بالاعتبار اه وحاصل الجواب الاول ان الماخوذ
محمق التركيب بالفعل والماخوذ منه مقدر التركيب وحاصل الثاني
ان الماخوذ مركب تركيب ليس بهذه المشايخ هو ضم احد الكلمتين
الي الاخرى تامل لتخصيبيها معنى التمني فيه انها قبل تركيبها
مع ما ولا التمني فامعني كون تركيبها لا جاز ان تعني معنى التمني
ويجاب بانها قبل التركيب للتمني جوارا واحدا لا بعده للتمني
وقبولها ونصا وكانه قال لتخصيبيها معنى التمني على التخصيص
واللزوم منع ق والتخصيب لاعتبار ق فلاحل تخصيبيها
اي جعلها متخصيبتين اي دالتين على معنى التمني فالمراد بالتخصيب
هنا جعل الشيء مدلول اللفظ لاجعله جزءا من الدلول الذي
هو التخصيص اصطلاحا ونظيره قولك ضمنت هذا الكتاب كذا
بابا فليس المراد ان جعلت الابواب هذا من اجزاء الكتاب بل
جعلت الابواب نفس اجزاء الكتاب لامع زايدة
اي مستقلة متين ليس افادة التمني فالتخصيص ليس مقصودا
بالذبل ليرتد به الي التنديم والتخصيص بل ان يقول منه
لوزم يجعل تركيبها لنفس التنديم والتخصيص من اول وهلة