

بمعنى ابن يحيى من ابن للغة كما في قوله من ابن عثرون لنا من
ابن وها هنا بحث شريف حقيق عن الصابرين لانه لطيف وهو انه
ليس بشي ما ذكره ويذكر من مباحث الاستفهام ما يتعلق بقى
المعاني فان حقايقه وظايف لغوية ومجازية من مباحث البيان
وقد وقع قواعد الجواز نعم انه يتفرع على حقايقه من بابا يتوقف
معرفة على معرفة الحقايق لكن لم يذكر شيئا منها وينبغي ان يقول
واما الاستفهام فلا اعتبار لا يعرف الاستفهام ما بين ادواته
من التفصيل وقد بين ذلك في الخبر كما قاله في بيان اعتبارات
تقديم السند بالشرط اذ الفرق بينهما كما هو وقوله فلذا قال بمعنى
من ابن يمكن ان يكون المقول المسموع المستعمل بمعنى من ابن في سماع
كان ذلك من جهة اصحابه من قبله او من جهة من ابن المعنى
ان من ابن بجملة من ابن خبر مقدم وعشرون مبتدأ موحدا
ولنا صفة عشرون وقوله من ابن الظاهر انه خبر حذف مبتدأ
وصفته بدل ليل ما قبله اي من ابن عشرون لنا وهل يحتمل ان يكون
تأكيدا بالمرادف لمن ابن مع وجود الفصل من سبق على ما ذكره
اي متعلق بقوله ان يكون معناه لا وفي قول ما لم يخصه ان ابن
التي ليست بمعنى كيف تكون بمعنى من ابن كما في الآية فتمتصين القرآن
والابتداءية ويحتمل ان تكون بمعنى ابن ففقط كما في البيت فتمتصين
القرآنية دون الابتدائية ويحتمل ان ابن تكون بمعنى ابن ففقط ايما
لانها تارة يصح بمن معها كما في البيت وثارة تقدر كما في الآية على
ما ذكره بعض النحاة تستعمل اي على سبيل الجواز المتصل
بحسب المتعلق بتستعمل او يحذف وقت اي ويتقدم ذلك الغير بحسب
الذي كالا مستتبها فالاستفهام مسبب عن الجهل وهو عن كثرة
الدعوى اذ يبعد جهل القليل وهي عن الاستبطا فاطلقت المسبب
واراد السبب ولو فوسايط وقوله والتعجب والتعجب يستلزم
الجهل وهو يستلزم الاستفهام كما هو دعوتك مثل في الاصل
بقوله تعالى نعم الله في علم ابصاره اياه من طرفية

المطلق

المطلق في المعيد اذ المراد وقت عدم لزوم كل في التعجب منه عدم
ابصاره اياه وفيه ان التعجب منه يستدعي حفا سبه فيجح الاستفهام
عنه فلا محل لقوله ولا يخفى لان ذلك في حال لا يخفى وكانه منيب
على ان المستفهم عنه عدم ابصاره وليس كذلك اذ معنى العبارة
اي شيى ثبت لي في حال كون لا اري الهدى اي اي حاله حصلت
كن منعتي الروية عن حال نفسه كان المراد في مثل هذا المقام
والا فقد يخفى على الشخص حال نفسه فيقال عنه كما لم يرهن يسأل
الطبيب عن سقمه وكتب ايضا قوله في حال نفسه اي التي هو
ادعي بها كالتفهام فلا يدرك ان المرعي يسأل الطبيب عن حاله
وكتب ايضا قوله عن حال نفسه هي هنا الحالة التي قامت به
وقت عدم رويته الهلهد مع حضوره بحسب ظنه اذ لا كانت
سببا لعدم الروية هل هي عقلة بصير او هي ستر شي له عن بصير
او نحو ذلك كما اليه يشير قول الكشاف على معنى انه لا يراه وهو حاضر
الذي كما سيأتي بيانه تأمل وقول مبتدأ خبره قوله يدل
على معنى الاحاطة انما كان بعدم رويته مع حضوره متردد في
سبب عدم رويته مع حضوره وهو حاضر لظنه حضوره
او غير ذلك كلوا بصلفه ثم لاح له انه غايب اي للعلي
وجه القطع بدليل قوله بعد كانه يسأل عن صحة ما لاح له سم
فاضرب عن ذلك شبه على ان ام منقطوعة يدك في بعض النسخ
لاديل والمراد عليها الادلة قطعا لا احتمال حله على معنى التعجب
سم على ان الاستفهام على حقايقه لا يخفى انه ان كان
الاستفهام من نفسه فهو مجاز ويحتمل ان يحل عليه نسخة لا يدك
وان كان من الاضرب ليبينوا حسب عدم رويته اياه فهو
حقيقة كما هو الظاهر وكتب ايضا ما ذكره اي وقوله لم الاسمي
لاستفهام العاقل عن حال نفسه غير مطرح لان ذلك في حال لا يخفى
على صاحبها دون حال تخفى ولا يبعد حفا الحال التي قامت سدنا
لجانته فكانت سببا لعدم الروية على ان الاصول كما في سم تقرير الكشاف