

ولهذا اي لعدم المناسبة بين المسند اليهما حكما بامتناع  
لانه لا مناسبة خاصة بين كلف والحام ولا عبرة بمناسبة كونهما  
معاملين سبب لبعدهما مام بوجود بينهما تقاربت في الخيال لذلك او  
غيره او بعد ذكر الاشياء المتفقة في النصف من حيث هي اشياء  
ضيقة فيجوز العطف لان المعنى في هذا الامر ضيق وذلك الامر  
ضيق فقد عماد الامر الى الاتحاد في الركبتين وهذا الاعتبار صحيح الجمع  
بالا اتحاد في المسند او في التعلق حيث يكون المقصد بالذات ان  
الاتحاد في ذلك المسند وذلك التعلق لعوده لما ذكر كقولك ضربت  
زيد عمرا وكلمة خالد وقد معه بكر لان المعنى في هولا الاشياء  
في الاركان وبه يفهم قول من قال يكفي كفاية هو المسند  
او المتعلق تامه ع وقوله او يفهم ذكر الاشياء كالمثل ما اذا  
قصد ذكر الاشياء المتفاوتة فانه يتقبل منك الشرح طوطر والنقلة  
قصيرة والسما متفانية وما الجبراد فمجرد الشيعة بكلمتي جامعا  
للمسند اليهما ومجرد الكون مفيدا للتفاوت يكفي جامعا للمسند  
كذا في الاطول عند القوة المفكرة الاخيرة من غيرها ما  
تتصرف فيه بالحل والتكريب كما سيأتي من جهة العقل  
اي بواسطة حكم العقل ومثله يقال فيما بعد وكتب انتم قول  
من جهة العقل اي بان يقتضي سببه جميعها في المفكرة اخذ من  
قوله الات اما عقلي وهو سرك وقوله او من جهة الوهم اي بان  
يحتال الوهم بسببه في اجتماعها في المفكرة اخذ من قوله الات  
او وهمي وهو امر اخر هذا هو المتاسب كقوله عزم وكتب  
على قوله اي بان يحتال الوهم كما مضى بان يبرز في نظرك  
العقل في صورة ما هو سبب لاقتضا العقل وهو كالمع  
العقلي اي ما يجدها من جهة العقل في المفكرة وعبارة الاطول  
المراد بالجمع العقلي ما هو سبب لاقتضا العقل اجتماع الجملتين  
عند المفكرة وبها الوهمي ما لا يكون سببا الا باصطال الوهم  
وابرازه له في نظر العقل في صورة ما هو سبب لاقتضا العقل

وبالخيالي

وبالخيالي ما يكون سبب سبب تقاربت امور في الخيال حتى لو  
خلى العقل ونفسه فافلا عن هذا التقاربت لم يستحسن جمع  
الجملتين بقي الجمع بين امرين سببه التقاربت في المحافظة التي هي  
خيانة الوهم والتقاربت في خيانة العقل وهي المبدأ المتفق على  
ما زعموا الالف وعادة فان الالف والعادة كما يكون سببا للجمع والخيالية  
يكون سببا للجمع بين الصور العقلية والوهمية فانقل السيد المسند  
بجد الخيال على مطلق الخيانة وقال ولما كان الخيال املا في الاجتماع  
اذ يجتمع فيه الصور التي منها تتفرع المعاني التجريبية والكلمة اطلقت  
الخيال على الخيانة مطلقا والاقترب ان يجتمع التقاربت في غير الخيال  
مطلقا بل خيال متروكا بالمقايسة اذ جعل ما يستقبله العقل امينا على  
التقاربت هو الخيال فاقصر على بيانه وان اردت الاصر فالجمع اما  
التقاربت في الخيانة مطلقا فهو الخيالي والمحقق به اولا وهذا اما بان  
يكون سبب امرين سبب لجمع ويقتضيه سبب نفس الامر فهو  
العقلي والا فهو الوهمي اه وقوله بقية كذا سيأتي اول بحث الخيال  
ما يرد هذا او يفيد ان المدار في الجماع انما هو على المدرك وانما  
عذرنا في الخيال عن نفس المشترك الى الخيال مع ان خيانة لتكاف  
تأتي وهو الجماع الوهمي اي ما يجتمع من جهة الوهم  
في المفكرة او من جهة الخيال هو خيانة نفس المشترك  
تجارتية والمدرك هو الحس المشترك وكذا العقل والوهم مدرجات  
فان تراهم لم يجعلوا الجمع من جهة المدرك دأبا ولا من جهة  
الخيانة دأبا فهل لذلك من سرانظره وفي تذكرة داود ان  
الحس المشترك خيانة للخيال وعليه فالقوم انما جعلوا الجمع من  
جهة المدرك دائما فلا يرد السؤال وهذا يناسب ان المتصرف  
تنظر فيما يليها وتكتب وتحلل فالذي يليها ينبغي ان يكون  
المدركين او الخنا نسيم لالمدركه وضمانة اوكده يسى ويوجد  
منه ان مرادهم باول الجوف الذي في موضع الدعاء اوله متب  
جهة وسط الرأس لامن جهة القفا فتكون اول النجا وفي مما يلي