

بان لا نسلم ان جاتي صوات ناطقت تادية بلفظ مساو وعن الثالث بان الاشتم
 ان حمدك ايجاز لان العتق يرفيه لرعاية امر لفظي واللفظ المساو اصل
 المراد هو متعارف الا وساط لكن لما لم يلفظه المم بصوات متعارف الا وساط
 لم يرد عليه ما اورده على السكاكي الذي لفظه بهذا الصوات وعن الرابع بان
 انكل في عدم التقييد على ما مر في تدبر او بلفظ ناقص بان يودي باقل
 ما وضع لاجزائه وقوله او بلفظ زايد بان يكون اكثر مما وضع لاجزائه
 مطابقة له وقت والمساواة ان يكون ان المتبادر من هذا التقدير ان
 قول المتن لفايدة قيد في الاطراب فقط وهو صريح الاصرار الذي في المتن
 اعني وقد نظر في ذلك في العروس بان يفتني ان المساواة مقبولة مطلقا
 وان كان المقام يقتضي الايجاز والاطراب قال والذي يظهر ان قوله لفايدة يتلقا
 بان ثلاثة من جهة المعنى وان كانت عبارته تقتضي ان لفايدة يتلقا بان ناقص
 والزيادة او ما صرح به من اقتضا عبارته ان لفايدة يتلقا بالناقص والزيادة
 غير مسلم بل لخذ محترزه فيما ياتي فتدبر غير واف به بحيث يحتاج
 في دلالته على المراد الي تكلف وتفسير فلا يرد ان يقال اذا اوجدت قرابت
 الدلالة اعتبرت فتكون مقبولة وان لم توجد فلا دلالة اصلا حتى تكون مقبولة
 او لا والجواب ان القرابين لا بد منها لكن قد يكون الغم منها تفسفا وتكلفا
 كغنائها وبدن الاخذ منها كما يشهد صادق الزوق بذلك في شاهد الاخلاص
 المشار اليه بقوله والعيش الخرق كقوله من حيز والكمال خير اى لا
 الكاهل الا حقه يتعم بما وجد ولا يضيغ على نفسه بي والثاني يتامل
 في العواقب والافات وحوق العتاق فلا يجد العيش لذة في ظلال
 حال من غير حيز التولد بالعلم والفتح الحق اهل طول والجمالية
 عطف تفسير ممن عايش اي من عيش من عايش مطول اي
 مكث ودا جعل كذا مصدرا بمعنى اسم المفعول حالا ويحتمل انه مفعول
 مطل على تقدير مضاف اي عيش كذا اي انلم ان بيان لما حصل به
 وترب ايضا قوله اي الناعم تقييد العيش المذكور وقوله في ظلال العقل
 تقييد لمن عايش وفي ظلال العقل قال في الاطراف لا يخفى انه لا يلزم تقييد
 العيش الشاق بكونه في ظلال العقل وينبغي ان يقول في شرح لمراف اشراقا

العقل

العقل وكانه اوقعه في التعبير بظلال العقل المشاكلة اه فيكون خلا قال
 في المطول وفيه نظر لانه قد اشهر في العرف ان العيش المعتمده اعني العيش
 الناعم انما هو عيش الجملة المحتمية دون العقلة المتألمة في عواقب الامور
 فحمل مطلق العيش في ظلال النواك كناية عن العيش الناعم والعيش الشاق
 كناية عن عيش العقلة المتحدية في امورهم واسا باللفظ وجه اليان العيش
 في ظلال الجهل والحماقة لا يكون الا ناعما وان العيش الشاق لا يكون الا عيش
 العاقل حتى انه لو ذكر الناعم وفي ظلال العقل كان كالتكرار وبه هان ذلك
 لفظ الظلال اه اي فيعزم من البيت على هذا العيش الناعم الا انه الجمل
 والحماقة خير من عيش العاقل المستلم للكد والمشقة وهذا مقصود الشاعر
 او سمع مقصوده وقال كلال السوطي في شرح منظومته انه لا اخلاق في البيت
 بل فيه النوع البديهي المسمى بالهتلاف الا ان اى كماله اى حلا الفلاحي
 وقوله لراهسية اي استرب التقدير الي كراهسية فاللام بمعنى الي التي
 للفايدة تامل في مسينا في رواية مينا فلا يشاهد فيه واحد فافيدة
 في اجمع بينها مطول لا يقال الفايذة التاكيد لان التاكيد انما يكون فافيدة اذا
 قصد لا يقتض المقام اياه وليس مقام هذا الكلام مقتضيا لذلك لان المراد
 منه الاضمان بمصنوع القصة ولا يقال يتبعه المين للزيادة فلا يكون من
 التطويل لان الاول جاء في محله والثاني معطوف لان المراد بعدم التعيين
 كما تقدم ان ايها استعمل في موضع الآخر في ذلك التركيب كمن من جهة
 المعنى ولا عبرة بالتقديم والتأخير واللام يوجد تطويلا اصلا ولا يحتاج
 اليه الفافية والوزن وانما العبارة باهل المعنى في التركيب وهو يصح
 بكل منهما اه ع ق العرفان في باطن الذراعين يتدفق الدم منهما
 عند القطع ع ق الخبيثة قرير بعضهم انه بالتكبير لا غير وضبطه
 بعضهم به وبالتصغير وفي الاطول جذبة بالخيم والذالك كناية اه
 الا برش البرش في الاصل فقط تخالف شعر الفرس ثم نقل للارص
 وسمي به ذلك الرجل ولعله لذلك اه ع ق وفي الفري الا برش اسم رجل
 كان به برص فكنى به عنه اه والبيت في قصة قتل الزبير بالخيم
 ان فضيحة الا برش قتل اباها فسكتت حتى تقرب ملكها فبعثت اليه