عن الحكمة والمصلحة المترتبة عليه ويحتمل ان ما في كلام الشيخ مراد منها لفظ ما الواقعة في الآية اي لان لفظ ما في الآية يشمل كل فعل فتكون ما في الآية موصولة والعايد محذوف اى لاسيال عن الذي يفعله اي عن مفعوله الذي هو الحاصل بالمصدر وكان الاصل ان مفعوله ايضا وتنظير ذلك ما صرح به الشيخ في شرح القعايد في قوله تعالى والله خلقكم وما تعملون فانه رد على من عين في حالة تكون مصدرية ليتم الدليل وقال ان الدليل في الآية تام على كونها موصولة اي مع كم فيشمل الافعال بالمعنى الحاصل بالمصدر اذ هي المخلوقة على ما صرح هناك كذا في سيس وكيف لا والله اعلم اي وكيف لا يكون لجل وتامل والله اعلم بكل شيء ومن شان العالم الحليم ان لا يصدر عنه الا ما هو الامر المتقن الفايق على غيره وتامل لطف تقرير الشيخ بقوله والله اعلم حيث اتى بها في ضمن الفن ففيه تنبيه توريية اهـ سيس وفيه ايضا بلاغة اختتام والحمد لله على توفيقه المعاين للاخوات والصلاة والسلام الاتمان الاكملان على سيدنا محمد الذي اسس بنيان الشريعة على تقوى من الله ورضوان وعلى اله واصحابه والتابعين لهم باحسان قالجامعها حفظه الله وابقاه وقد تم هذا الجزء الاول من هذه الحاشية على يد مجريدها الفقير الفاني مصطفى بن محمد البناني يوم الثلاثا المبارك السادس والعشرين من شهر ربيع الاخر من شهور سنة ١٢٩٩ تسع وتسعين ومايتة والف من هجرة من له العزة والشرف واحسن الله تمام باقيها وبارك لنا في غيرها وما يليها بالقاهرة المعزية المباركة المرضية حماها الله وجعلها دار السلام الى يوم الزحام بجاه سيد نا محمد عليه الصلاة والسلام لبسم الله الرحمن الرحيم

الفن الثاني علم البيان ان جعل الفن عبارة عن الالفاظ كما هو مقتضى ظاهر قول المصنف اول الكتاب ورتبته على مقدمة الخ وعلم البيان عبارة عن المسايل لتحتاج الى تقدير مضاف اي مدلول الفن الثاني علم البيان او الفن الثاني دال على البيان وان جعل علم البيان عبارة عن الملكة او الادراك احتيج الى تقدير مضاف آخر وهو متعلق وكتب ايضا قوله علم البيان اعلم ان الكلام موضوع لعلم المعاني من حيث انه مختلف في وضوح دلالته

على

على المراد وقد توهم ان موضوعه الدلالات من حيث انها مختلفة في مراتب الوضوح حذرا من اشتراك العلمين في موضوع واحد وهو باطل لما تقرر ان علوم الادب باحثة عن احوال اللفظ العربي والفن علم البيان يبحث عن احوال المجاز والكناية وهما من قبيل الالفاظ والاختلاط بالحيثية كما بيناه في فن التمايز الموضوعات اهـ سيرامي قدمه على البديع لكونه وتقدم في اول الفن الاول وجه تقديمه على البيان للاحتياج اليه كما يريد انه يحتاج اليه في بعض البلاغة في الجملة الا انه لا تتم بلاغة كلام بدون اعمال حكم البيان اذ الكلام المركب منه الدلالات المطابقية للاحتياج في تحصيل بلاغته الا الى علم المعاني اذ الحاجة الى البيان للدلالات المطابقية كما سنعرف وبهذا التحقيق ظهر وجه آخر لتقدم علم المعاني اذ لا بد منه في بلاغة الكلام اصلا بخلاف البيان اهـ اطول وكتب ايضا قوله للاحتياج اليه الخ لانه يفيد الاحتراز عن التقييد العرفي وهو شرط في الفصاحة وهي شرط في البلاغة اي ممكنة جواز ارادة هذين المعنيين من معاني العلم الثلاثة وظاهر تركه للادراك عدم جواز ارادته هنا وليس كذلك ولهذا قال في الاطول وهو علم اي مسايل معلومة عن الادلة او تصديقات بها حاصلة عن الادلة او ملكة هذه التصديقات لعين كيفية راسخة يتمكن بها من التصديق بمسئلة مسئلة تفصيلا من غير حاجة الى تجشم كسب جديد وانما قيدنا معاني العلم بالحصول عن الدليل وان اطلقها الناظرون في هذا المقام لما تحققت ان من جمع مسايل العلم بالتقليد لا يسمى عالما وتصديقاته بها لا تسمى علما واستعمال لفظ العلم في التعريف مخل لما عرفت من اشتراكه ومايدفع به هذا الخلل من ان استعمال اللفظ المشترك في مقام يصح اي معنى يراد منه الايهاب لخلوه عن ضرر الاشتراك وهو فهم غير المقصود مختل لانه وان خلا عن هذا الخلل لم يخل عن تخيير السامع انه ماذا اريد به وقيل تركه المعنى الثالث لاحتياجه الى تقدير المتعلق مع غير ضرورة داعية الى التقدير قال الفنري ولك ان تلتزم هذا التقدير بنا على ان الادراك هو المعنى الاصلي للعلم وهو في المعاني الاخر اما حقيقة عرفية او اصطلاحية او مجاز مشهور اهـ وقد تبين بما نقلناه من الاطول ان علم الاعراب الخاص بالايراد المذكور ليس من علم البيان فهو خارج عن قولهم