بها معانيها الوضعية كما اختاره الشيخ في شرح المفتاح وصدر به السيد
في حواشيه على المطول فالامر مشكل لما تقدم من ان الاختلاف في الوضع
والخلاف انما يتأتى بالدلالات العقلية لا الوضعية اه ملخصا من الفنري
وغيره فاحفر في الثلاثة اورد على الحصر الاستعارة بالكناية على
مذهب المص لانها ليست مما يدخل في المراد بالتشبيه هاهنا ولا يجوز
ولا كناية اه المطول وفي يس نقلا عن بعض المحققين ممن كتب على المطول
انها داخلة في التشبيه وان افردها عنه للاختلاف في حقيقتها واكثر احكامها
على لطائف ودقائق اه واقول يرده قول المص فيما يأتي والمراد هاهنا الخ
فتامل قوله المبين عليه الاستعارة فيه ان
المبين عليه الاستعارة ما يكون وجه الشبه في المشبه به منه اقوى
والتشبيه الاصطلاحي المتكلم عليه في هذا الباب لا يخفى ذلك كذا
في الاطول ويمكن الجواب عنه بان المراد المبين عليه في الجملة فافهم
اي مطلق التشبيه وهو التشبيه بالمعنى اللغوي كما يفيده كلام المطول
وكما يفيده قوله الآتي يعني ان التشبيه في اللغة اسم قال في الاطول
وانما عرف مطلق التشبيه لانه جنس التشبيه الاصطلاحي لان كلمة
ما في تعريف التشبيه الاصطلاحي عبارة عن التشبيه ويتضمن ظهر وجه
المناسبة بين المعنى الاصطلاحي واللغوي ان يكون على وجه
الاستعارة في اليسر امي على المطول قوله على وجه الاستعارة مثل رأيت
اسدا يرمي وقوله او على وجه تبنى عليه الاستعارة مثل زيد اسد
وقوله او غير ذلك مثل شبهت زيدا بالاسد اه وفي الخبيصي قوله او غير
ذلك الظاهر ان المراد به التجريد مثل قوله تعالى لهم فيها دار الخلد فانه ليس
بتشبيه مصطلح ولا استعارة عند المص ولا مما تبنى عليه الاستعارة ولذلك
ذكره المص في البديع وذلك التشبيه ليس بمقصود في الاية اه ففي هذا يكون
نحو شبهت زيدا بالاسد داخلا في قوله او على وجه تبنى عليه الاستعارة
ولعل هذا اقرب اه او على وجه اخر وهو المقصود اه سم لئلا
يعود الى التشبيه الخ اي كما هو الظاهر المتبادر وعوده الى المطلق الذي
في ضمن المقيد خلاف الظاهر والحمل على الاستخدام ايضا خلاف الظاهر التيم

هو اخص فاللام في التشبيه الاول للعهد وفي الثاني للجنس اه مطول وقوله
للعهد يعني ان مدخولها نفع من جنس التشبيه اللغوي معهود متعارف
بين القوم وكونها للعهد هنا المعنى لا ينافي انها للجنس بمعنى النفع
اذ العبرة معرفة اي بلفظها الاول قال يس وانظر هذا الاعادة بالمرادف
كذلك فليس على اطلاقه وكذا ما يقال ان النكرة اذا اعيدت نكرة كانت غير
الاولى الا ترى قوله تعالى وهو الذي في السماء اله وهو في الارض اه مع امتناع
الغاية هاهنا اه هو مصدر الخ لا يقال تقريب الدلالة بالهداية
تعريف بالمعرف لانهم عرفوا الهداية بالدلالة على ما يوصل الى المطلوب
لانا نقول ليس المقصود تعريف الدلالة بل التشبيه فلعل ان المراد به ليس
الدلالة التي هي صفة اللفظ كما يتبادر في هذا المقام فان قلت لم تحمل
الدلالة على ما هو صفة اللفظ واللفظ ايضا يدل على مشاركة امر لامر
كما المتكلم كذلك في عرف القوم لانهم يسمي اللفظ بالمشبه على هيئة اسم الفاعل وانما
يسمى به المتكلم اه مطول وكتب ايضا قوله هو مصدر ر قوله الخ انما قال
ذلك لتكون الدلالة صفة المتكلم كما ان التشبيه كذلك وان كانت بالمعنى
المشهور الذي هو كون اللفظ بحيث صفة للفظ اذا هديته طرق
لقوله وفي نسخ اي على مشاركة امر هو المشبه وقوله في معنى هو
وجه الشبه واما الدال والمشبه فهو المتكلم وهذا شامل الخ اي التقريف
المذكور للتشبيه اللغوي وكتب ايضا قوله وهذا شامل لمثل قاتل الخ
قيل ليس مراده الاعتراض على تعريف التشبيه اللغوي بشموله الامثلة
المذكورة كما يدل عليه ظاهر كلام الفاضل المحشي ان دخولها في تعريف التشبيه
اللغوي ليس بمحذور بل مسلم وانما مراده التوطئة للاعتراض على
تعريف التشبيه الاصطلاحي الذي استفيد من كلام المص كما سيشير اليه
بقوله اي في المطول وينبغي ان يزاد فيه قولنا بالكاف ونحوه لفظا او
تقديرا ليخرج عنه نحو قاتل زيدا محمدا وجاءني زيد وعمرو ونحو ورود الاعتراض
على تعريف التشبيه الاصطلاحي يتوقف على ان هذه الامثلة ليست منه
وان قصد به المشاركة التي هي لازم معناها وقد يمنع ذلك بناء على ان المص
عد قوله تعالى اتخذ الهه هواه من قبيل التشبيه وكذا قول ابي الطيب