

تفسير الحركة بل هي المتكلمين ونقول على رأي الحكماء ان الانسان في حركته من شابه
 الي الهرم الزرع الاضرب وحركته من الخضرة الي اليوسفة وفي الحفيد انما لم يعرفها
 بتعريف المتكلمين لان اثبات المقادير يلازم رأي الحكماء وكتب ايضا قوله الخزيح
 الخزيح الخزيح وقت افوت الي اليوسفة التي كانت الخضرة في وقتها اي قابلة
 لان ترويه اليها وضع بقوله علي سبيل التدريج لخزيح دفة كتبت في صورة الفار
 بصورة الهوا في نه لا سمي حركة بل كونها وفساد اله تسامح لان المقادير
 من مقولة الكرم والحركات من مقولة الابن فلهي عند بعضهم من مقولة الكيف
 وهذا كاف في التمثيل بل يعني فيه فرض ان المقادير والحركات من الكيفيات
 وما يتصل بها اي يحصل من اجتماع بعض منها ببعض فخر التي هي مجموع
 الشكل واللون اي هيئة حاصلة من مجموع ذلك وكتب ايضا قوله التي هي مجموع
 الشكل واللون قال في التجريد واعلم ان كل مرم متردد في ان الخلفة بمجموع
 الشكل واللون او الشكل المنتم الي اللون او كيفية حاصلة من اجتماعها وهذا
 اقرب الي جعلها ناعلا على حدة اله عطف على قوله بالبرهين يعني ان يعلم
 ان قوله من الالوان وقوله من الاصوات ونظيرهما بيان ما يدرك كل واحد
 علي تقدير قيل ولو اذكرت منفصلة متصلا كل منهما بقيد للاشارة الي المقصود
 اي التوزع فلا يلزم ان يكون ما يدرك بالبرهين مبينا بالاصوات والاصوات الي
 تقدير موصول فخر في المعطوف كذا في الحفيد والسمع قول في اي عند الحكماء
 حاسه الازن وعند المتكلمين صفة قايمة بباطن الصياح تدرك بها الاصوات
 كحصة خلق الله فوق رثبت اي اثبت وكتب ايضا قوله قوة رثبت لانه
 نظر لانه لا يصدق علي قوة رثبت في العصب المزوش علي سطح باطن منماخ
 واحد افاده في الاطوك الصاخين تلبية صمخ وهو ثقب الازن من
 الاصوات القوية كذا اذا وصف الاصوات تبيينها علي ان افعلها امور اعتبارية
 لا تميز بينها الا باعتبار اوصاف متفاوتة بالاضافة بخلاف الالوان وانما
 والظوم والروابع وفي كونه الاصوات باعتبار القوة والضعف والمتوسط من
 الصفات الحقيقية نظر لانها تختلف باختلاف المضاف اليها ولا بد هب عليك
 ان للاصوات ايضا امور متصلة بها تدرك بالسمع كصوتها وجرها والكيفيات
 الحاصلة من الاعتماد علي مخارج الحروف وكونها موزونة ومنسقة وكذا الظوم

والروابع

والروابع فتخصيص مدركات البصر ومدركات اللمس بقوله وما يتصل بها اتفاقا
 لا موجب له اله المول وهو له وفي كونه لولا قد يدعى بان محط البيان المرصوف
 دون الصفة من التوجه اي توجه اله اي مصادمة لبعض لبعض ومدافعة
 بعضه لبعض والتوجه المذكور يستدل علي سكوت بعد سكوت لا لتبدل المصطلحين
 انتقل عن سكوت كان قبل الصدم ثم عزمه سكوت بعد الصدم وكتب ايضا ما يفهم
 لانه اذا توجه اله لاليزك التوجه الي ان يصل الي الهوا لراكذ في الصماخ فيقع
 هذا الهوا الجلدة فتدرك السمع الصوت وعلي هذا فالصوت قايمة بالهوا
 اذ لو قام بالغاغ والكفرع لزم كونه نسيب الذي هو تفرقت عن اي
 لتصلين اصالة تقطع حثبة او عروضا جذب غايض في العين ويخرج
 والقول اي القلق منه او بالذوق هو في اللغة مصدر اني بمعنى الحنبر
 انظم وهو قوة مبينة لانه انه يجمع عنه القوي العودعة في اجاصف
 هذا الصب وتدخل فيه قوي غير مدركة الطعم مودعة فيه كالامسة
 واجيب عن الاول بان المراد قريه كل الفخ فلا تقص وعن الثاني بان هذا قيدا
 حذري لظهوره وهو يدرك بها الطعم علي جرم اللسان لختار ليرم منها
 والسطح في سابقه للفتن وغير ذلك كالقوسمة والقيمت والوسوسة والحلاوة
 والتفاهة وهذه التسعة هي اصول الطعم قاله في المطول قال الحفيد في حواشيه
 علي المطول والمعلمان التفاهة المودعة في الطعم هي مثل ما في اللحم والخبز وقد
 يقال القفة لما لا لحم له امثلة كالبسطة واللاجمي بطعمه كالخديده وقال
 ايم الذوق بين العفوسمة والقيمت ان العفوسمة توش في ظاهره وباطنه
 اي اللسان والقيمت ببقين ظاهره فقط اله وفي الفخر علي قول المطول
 واصولها تسعة اذ ما نصه الطعم له بدله من فاعل وهي الحلاوة والبرودة
 والكيفية المتوسطة بينهما ومن قائل وهو اللطيف والكثيف والمتوسط بينهما
 وان اضرب اقسام الفاعل في اقسام القابل حصل اقسام تسعة تنقسم الطعم
 بحسب الحرارة ان فعلت في اللطيف حدثت الحرارة وفي الكثيف حصلت
 الماركة وفي المعتدل حدثت القيمت والكيفية المتوسطة بين الحلاوة والبرودة
 ان فعلت في اللطيف حدثت الوسوسة وفي الكثيف حدثت الحلاوة وفي المعتدل
 حدثت التفاهة هذا خلاصة ما ذكرنا والحق ان مبلط الطعم وعاوي حالية