ويقابله الاضافي بمعنى الامر النسبي الثابت للشيء بالقياس الى غيره وثانيهما الموجود ويقابله الاعتباري الذي لا تحقق له سواء كان معقولا بالقياس الى غيره او مع قطع النظر عن الاعتبار وقد نبه على ضعف عبارة المفتاح حيث جعل الحقيقي مقابلا لما هو اعتباري ونسبي لان الحقيقي ليس له معنى يقابل الاعتباري والنسبي بمعنى ما لا يكون اعتباريا ولا نسبيا اه على ما يقابل الاعتباري فيكون الحقيقي بهذا المعنى اعم منه بالمعنى الاول لشموله معنى ليس هيئة متقررة في الذات لكنه لا يتوقف تحققه على اعتبار العقل اه شيخنا وهو لا يناسب استدلال الشارح بكلام المفتاح كما يستطلع عليه لان مقتضاه دخول الاضافي في مقابل الحقيقي وهو الاعتباري والذي يناسبه ان الحقيقي على هذا مساو للحقيقي بالمعنى السابق وان يتبادر من كلامه خلاف ذلك وانما الاختلاف في المقابلة فتارة يقابل بالاضافي فلا يكون الوهمي المحض داخلا فيما قوبل به الحقيقي كما لم يدخل في الحقيقي وتارة يقابل بالاعتباري فيدخل فيما قوبل به الحقيقي فالمحم سلك المسلك الاول والمفتاح سلك المسلك الثاني فلو قال الشارح وقد يقابل الحقيقي بالاعتباري الذي لا تحقق له الا بحسب العقل كما ضع في المفتاح حيث قال اي كان اوضح فتدبر الذي لا تحقق له الا بحسب اعتبار العقل ومنه الاضافي اذ لا وجود له عند المتكلمين وفي الفتح المفهوم منه كلامه انه حمل الاعتباري الواقع في عبارة المفتاح على الاعتباري المحض والنسبي على الاعتباري النسبي فيكون تقدير قوله وبين الاعتباري ونسبي وبين اعتباري محض واعتباري نسبي اه فتدبر وكتب ايضا قوله وفي المفتاح اشارة الى ان المفهوم من عبارة المفتاح تقسيم الوصف العقلي الى ثلاثة اقسام حقيقي واعتباري ونسبي وقضية ذلك ان الحقيقي ما ليس باعتباري ولا نسبي فلا يشمل النسبي وهذا خلاف المفهوم من قوله وقد يقال الحقيقي اذ قضيته تناول النسبي اه سم واجيب بان استدلال له بكلام المفتاح مبني على رأي المتكلمين اذ الامور الاضافية لا وجود لها في الخارج وانما اعتبارية اي ما وجوده بحسب اعتبار العقل فيكون قوله اعتباري ونسبي من عطف الخاص على العام ويكون قوله

قبل

قبل الاعتباري الذي لا تحقق له شامل للاضافي والوهمي وانما قال وفي المفتاح اشارة اليه لان قوله ونسبي يحتمل ان يكون معطوفا على اعتباري اي وبين اعتباري غير نسبي ونسبي اعتباري ايضا فيكون الوصف العقلي قسمين فقط ويحتمل ان يكون قوله ونسبي عطفا على حقيقي فتكون الاقسام ثلاثة وهو خلاف ما قاله سم كما تضاف الشيء يكون مطلوب الوجود او العدم مثال للنسبي فان مطلوبية المطلوب ليست وصفا مقررا في ذات المطلوب بل هو وصف اعتبر العقل بالنسبة الى الطالب القائم بالنفس اه فنري اي ولهذا كان اعتباريا نسبيا يعني ان كون الشيء مطلوبا امر نسبي لا يتعقل الا بين مطلوب وطالب

او كما تضاف شيء تصوري وهمي محض مثال للاعتباري المحض وفي هذا التمثيل تنبيه على ان العقلي في وجه الشبه يتناول الوهمي كما يتناوله في الطرفين اه فنري وتمثيل المحاسب المبنية وايضا اما واحدا لا يخفى ان هذا التقسيم يجري في الطرفين ايضا فان المشبه او المشبه به قد يكون واحدا وقد يكون بمنزلة الواحد وقد يكون متعددا والدليل بان تعدد الطرف يوجب تعدد التشبيه عرفا دون تعدد وجه الشبه لو تم لتم وجه التخصيص اه اطول اما واحدا ليس المراد بالواحد في باب الشبه ما ليس له جزء اصلا بل ما يعد واحدا في متعارف اللغة سواء كان حقيقة لا جزء لها اصلا كالجوهر او لها جزء لكن اعتبر مجموع الاجزاء من حيث هو ووضع بازائه مفرد كالانسان او كان وصف لاجزائه كالواحدة او له جزء لكن اعتبر المجموع ووضع بازائه مفرد كالحمرة فانها مركبة من الجنس والفصل فالمركب على هذا هيئة منتزعة من متعدد حقائق واوصاف لم يوضع بازائها مفرد اه سيرامي بان يكون اي ذلك المركب وكتب ايضا قوله بان يكون حقيقة اي كحقيقة الانسان وقوله بان يكون هيئة اي كالهيئة المنتزعة في قول الشاعر كان مثار النقع اه قال في المطول وبهذا اي شموله ما هو بمنزلة الواحد للحقيقة الملتئمة من امور مختلفة يندفع ما قيل في المفتاح وفيه نظر ستعرفه اه فحاصله ان الحقيقة الملتئمة كالانسانية من قبيل الواحد دون المنزل منزلته اه