اي طايفة بعد طايفة لا واحد بعد واحد كما في الاطول والاصل تتهاوى وجعله
ماضيا لم يونث لجواز ترك تانيث المسند اليه ظاهر الجمع الغير السالم مثل بطايف
كما استحضار الصورة العجيبة المستفادة من جعل الماضي في معرض الحال وكالاستمرار
التجددي قال في الاطول وانما صيغة الماضي تفيد وصف الليل بالخلو عن الكواكب
فيلزم تشبيه مثار النقع والسيوف بالليل الخالي عن الكواكب بخلاف ليل تتهاوى
فانه يفيد وصفه بكونه ذا كواكب تسقط بالتدريج المنطبقة على وجود الليل
كما يحكم بذلك الذوق الصايب حذفت احدى التاءين وهي المحذوفة الاولى
او الثانية خلاف بفتح الهاء اي وكسر الواو وتشديد الياء قال الفنري
واما بضم الهاء فهو بمعنى الصعود وفي الاطول ما يخالف ذلك فراجعه
مستطيلة حقيقة في السيوف وتخيلا في النجوم فانه يتخيل فيها الاستطالة
عند هويها في جوانب الخ في السيوف في ظلمة الغبار والكواكب في ظلمة
الليل تشبيه الليل الخ فيه قلب وحقه ان يقول تشبيه النقع بالليل
والسيوف بالكواكب بل عمد الى تشبيه هيئة السيوف الخ كلامه يعطي
ان التشبيه بين هيئة السيوف وهيئة الكواكب من غير اعتبار النقع والليل
وصريح البيت خلافه ويمكن دفع المنافاة بان المراد تشبيه الهيئة المشتملة
على السيوف الخ وقوله وكذا في جانب المشبه به فانه للكواكب اي التي
اشتملت عليها هيئة المشبه به وترسب اي تسفل وعلى اعوال
الى قوله والانخفاض لم يظهر له كبير فايدة بعد قوله وهي تعلو وترسب
الى قوله مختلفة تامل تنقسم بين اي اقساما دايرة بين الاعوجاج
والاستقامة ولعل المراد بالاعوجاج الذهاب يمنة ويسرة وخلفا والاستقامة
الذهاب اماما والارتفاع والانخفاض هما الدخول فيهما في حيز التحرك
بسرعة يفيدان مالا يفيده قوله تعلو وترسب اه سم وكذا في جانب
المشبه به اي مثل ما ذكر يقال في جانب المشبه به في الجملة فلا يرد ان ما ذكر
مالا يجري فيها نبه كالارتفاع مبسوطة اي المراد بالمبسوط ما في ضمنه
اتساع فهو غير المنشور مع عدم الاتساع كالخيط فلذا ذكر مبسوطة مع قوله
نشر اصرام الهريش فالمشبه مفرد قال في الاطول وها هنا بحث وهو انه
لا نظهر ان المقصود بالتشبيه الشقيق لان الهيئة الحاصلة من نشر اوراق

الشقيق

الشقيق المحمرة على ساقانه الخضر بل الظاهر من قوله اذا تثوب او تصعد ان
النظر في المشبه والمشبه به الى الحركات ايضا اه قال يس ويمكن ان يقال
ان ذلك النظر حاصل مع كونه من تشبيه المفرد المقيد فتامله اه
على ما سيجي اي في تقسيم التشبيه باعتبار الطرفين ما يجي في الهيئات
من يجي القيام في الخاص كما يقال الحيوان يجي في الانسان فلا يرد ان وجه
الشبه نفس الهيئة كما صرح به الشهود فلم يتحد بيان المهم المدرج في المبهمين
بالهيئة كذا في يس التي تقع عليها الحركة اي هيئة الجسم عند حركته
وحاصله ان وجه الشبه هو نفس الهيئة الحاصلة للجسم بسبب حركته
وهي قسمان هيئة حاصلة بسبب الحركة فقط كما في حركة المصحف فانه
لم يعتبر معها اي من صفات المصحف وهيئة حاصلة بسبب الحركة وما
قرن بها من صفات الجسم كالشكل واللون كما في المراة في يد الاسكل فقول
الشارح من الاستدارة والاستقامة بيان للهيئة في القسم الثاني وقد
جعله المهم من اوصاف الجسم فالاولى حذفه ليعم القسمين سيرامي اه
سم وكتب ايضا قوله التي تقع عليها الحركة اي توجد معها اعم من ان تكون
هيئة مجرد الحركات او هيئة الحركات وغيرها فيشمل القسمين اه سم ومنهم
من جعل في العبارة قلبا والاصل التي تقع على الحركة وهي العارضة للحركة
مع غيرها في الوجه الاول والحركة وحدها في الثاني واليه اشار في الاطول
من الاستدارة الخ بيان للهيئة ويعتبر فيها تركيب اي من
الحركة واوصاف الجسم كما في الوجه الاول او من الحركات مختلفة كما في الثاني
اه يس احدهما ان يقترن الخ لا يخفى ان يقدر المصدر الغير الصريح المتولد
من ان المصدرية باسم الفاعل ليصح جعله على المبتدا الذي هو عبارة عن
وجه المشبه وهذا التقدير لازم في عبارة الشيخ ايضا لكن لزومه في المدرجين
انما هو اذا جعلنا قوله على وجهين بمعنى على نوعين وان كلا منهما اقسم
من الهيئة نفسها اما اذا كان بمعنى انه مشتمل على صفتين فلا لزوم لان
كلا من الاقتران والتجرد صفة للهيئات اه فنري ان يقترن بمعنى يوصل
والمراد ان يقترن في اعتبار العقل وتركيبه اه اطول والاوضح لكون وجه
الاوضحية ان المجعول وجه الشبه هو الهيئة وتنقسم الى الهيئة المقرونة بالحركة