

فيه من تقرير المطلوبه ليس في غير تقدم الحسات الثلاث
 النفس في ميد الفطرة خالية عن العلم ثم بعد ذلك كبريات
 بل سلطة الآت وتبهمها لما بينهما من المشاكات والمباينات اي لا
 يحصل لها علوم كلية هي القليات اه فرب هذه الاعراض
 الاربعه وكذلك عرض الكافة الناقصه بالكلية فقد فات العلم في منقطع
 الاغراض وفي بيانه معتضاه وفي ادراجها في تقرير الحال لا الحيات
 الناقصه بالكلية يستلزمه تكلف ومخالفة لما في القناع حيث جعله
 مقابله اه الطول وهو به اشراي عند السامع وان لم يكن اشتر
 في الواقع وكتب ايض قوله اشتر الشرفه وصنوع الامر فاعلم الناس به
 وهذه الاعراض لا تطلب الا ان يكون الخاطب اعلم بما في المشبه به بل
 بيان الامكان والحال والمقدار لا يقتضي علم الخاطب بوجه المشبه
 حتى يجمع صفة التفضيل بل يجب في بيان كماله ان يكون الخاطب عاهلا
 بالمشبه وكذا في بيان الامكان والمقدار اه الطول اي وان يكون المشبه به
 له فيه اشارة الى انه وهو عطف على اسم يكون واشتر عطف على خبرها
 وعرف تفسيرا لا اشتر ظاهر هذه العبارة هو قال السيد ام
 ظاهرها يقتضي ذلك ولكن المقصود منها ان يجمعها يقتضي ذلك
 على التفضل المذكور في الش ان يكون المشبه به على حد الذي
 وان تكون اشتر ولو صح به كان لصح كونه ليقتضي مقدار
 المشبه كل الاتقان وليوافقه صفة هنا صنيع ما قبله وصنيع ما بعده
 فانهم واما تقرير الحال فيقتضي الامر من ضمها قال في الطول
 في اقتضا تقرير الامر من نظر اذ في شبه المقول بالمجسوس تقرير
 حال المقول لان اللفظ النفس بالمجسوس اشتر وان لم يكن المجسوس ام
 في وجه المشبه وقد بالغ فيه سابقا على الجاهلة الا ان يراد بالاقصا
 اقتضا اولوية وفي عبارته ارشاد اليه اه لان النفس الوجود اجدر
 بدل الذي عدم توقف التقرير على الاتمية والاشرية خلافا ما يدل
 عليه قوله واما تقرير الحال فيقتضي الامر من جميعا من توقف عليهما
 الا ان يتسامح في ذكره الاقتضا او يصرف التفضل عن ظاهره فليتم

قوله

بمقالة الظبي اي التي سوادها مستحسن طبعها وكتب ايض قوله بمقالة
 الظبي المقلة سحرة العين التي تجمع السواد والبياض اوهي السواد
 والبياض والحدقة والمراد هنا العين الاول ووجه التشبه منسبة
 على ما نقله الش عن الاصمعي في بحث الاطباء في قوله كان عميون
 الودش حول حناينا ان عين الظبي والبقر الوحشيين انما يظهر فيه
 البياض والسواد بعد الموت واما حال الحياة فيقولون سواد كلهما اه الطول
 سلحة اي عذرة وقوله جامدة اي لا طرقة فيها او استطرافه
 بالطا المهمله حديثا بدو كما تفسر بربا بالطا المهمله كما في تشبه
 فملا وجه المشبه هو الصفة الكاصلة من وجود شي مضطرب ما يل للحيث
 في وسط شي اسود مضطرب ومما ازاد به استطراف المشبه هنا كونه
 شيئا تقريبا اظهر في صورة شي رفيع لا يقبل البه الاثبات
 غير موفد في القاموس لجمدانار المتعددة فلا حاجة اي قوله موقده
 الطول اي انما استطرف لا يجعل قوله لا يترك متعلقا بمجذوف البراز
 المشبه في صورة المتعكز اي مع كونه متذولا وكتبا ايض ما فيه اميب
 في وصفه حيث لفته به قال في الاطول ولا يخفى انه فاعلم من وقوع
 الاستطراف البراز الش في صورة المتعكز ولا كانهم لم يلتفتوا اليه لعدم
 وقوعه في كلام البلغاء اه وان كان ممكنا عقلا لا مكانة واما
 المسك مع كثرته جلا حتى بعد جيل ولا استطراف اي المطلق
 لا خصوص الا استطراف في المثال المذكور ولهذا لم يأت بالضمير لشار
 الذم منه اليه الا استطراف في المثال اه الطول اما مطلقا اي عند
 حضور المشبه في الذهب او عند عدمه كما مر في تشبه في قوله
 يعلم ان الاستطراف في هذا التشبه له جهتان ابراز في صورة المتعكز
 وابرار في صورة النادر المحض اذ لا إضافة بين كونهما كالا يخفى
 اه حتى واما عند حضور المشبه اي لا مطلقا لكون المشبه به مباحدا
 معقدا لا مستغنيا ولكن سوا طئه غير موافق المشبه لكونه لا منها من
 وادعوا ذلك الاخر فيبصر صور لهما عند حضور الاخر ولا رويته
 كسر الزايم هو الظاهر الثابت في نسخ رواية الفتح كما ذكره السيد