

منها ليس غير والتميز بينهما كذالك وهو التشابه قسمان للتشبه
المعرف اقسام لاعتزال الامة الاصلية من تنحيز اي من ايهام
ترجيح احد المتساويين والاول وجب ترك التشبه في مثل قوله فالصوت
ويظهر تجزئ التشبه ولان تجرد وجه ترجيح التشبه حفظ السامع
عن يقوهم زيادة الميثة به وتوقيف العنان عن الان لبتاس لان ظاهر العبارة
الاحكام لا التشاؤك اه اطول المتساويين اي يحسب العقدر وان
لم يشا ويأفي الواقع اذ جري اي في كل وقت جري فغايدة نظرف
التفهم بعينه صفة تتكبد الميثة للاستدراك اطول واسبلت
السما آتيا كطر واسبلت الكفوفه بالدع فهو ذات تعدي يتعدك
بابا وليست بزيادة اي والعقد استعداد بنفسه لكن في القاموس
اسبل الدع ارسله وعلية فالبا بزيادة فجز الزيادة وهما مطلقا وهم
لا يقال زيادة الباع والجز الزين والاستفهام وفي غير جز البتة اسباع
ولا يثبت الجمع بالميت مع احتمال بالتعدية لانا نقول بالتعدية
ايضا مما عرفت ان من جعلها زيادة لعله سمح الزيادة فلا يتم الحكمة
تكونه وهما ما لم ينف الجمع والاتصاله بالنعني متعذرة لها طول
ام من غير شي هي متصلة لوقوعها بعد هزق التسوية كما قرر في قول
الشاعر
ولست ابا لي بعد فقدري ما لكنا اموتني فله ام هو الان واقع
وجوز الجواز مستفاد من قوله فالاصح وكانه تعرض له ليوضحه
بالتشبيه ولا يخفى ان البيت كما استعمل على تشبيه الاصص الذي هو التشابه
استعمل على تشبيه الكايز الذي هو التشبه حيث استعمل في قوله من مثل
ما في الكايز عيني تتكبد وكانه اراد التفضل للتشبه مما هو الطرف من
اطرافه لم يقصد الاحكام بل التشابه بعد التفضل له بما لا مزق للحد
الطرفين على الاضرب فتا مله اطول وفي الفترتي فان قلت قوله من
مثل يدل على التشبه وقوله تشابه على التشابه فيستاقفنا
قلت لم يقصد بقوله من مثل التشبه كما لا يخفى على المتأمل ولو سلم فقد
صح يجوز التشبه عند ارادة الجمع بين الشئيين في امر فاول الكلام اسلعة

والثاني

والثاني اسلوب آخر فلا يحدو له وجعل بعضهم في الكلام حذف والاسلوف
مثل ما في الكاس تتكبد عيني ومن مثل ما تتكبد عيني اشرب فيكون
ذلك بيان لقوله تشابه لانهما في الاطول لا اداة التشبه
قد استعمل لجد قصد التثريك متى اراد الرجوع لكل من تشبه
نوع الفرس بالصبح وعكسه اذ لو قصد التشابه ما ذكر من المماثلة
في وصف الفرة لوجب جعل الفرة مشبها والصبح مشبها به اي لوجب
لكن بذلك تحقيقا لا مجرد جعل الفرة والصبح كذلك في العبارة لوجود
هذا عند عدم العقد ايضا بان اريد مجرد ظهور منير في مظلم اكثر منه
والمراد وجب ذلك اذ لم يرد قلب التشبه اي ووجب قلب ذلك اذ اريد
ولو صرح بذلك لكان اوضح فتا مل وهو لا يشروع في اقام التشبه
بعد الفراغ من الارقان والفرق منه باعتبار الطرفين اي اطلاقا وتكريبا
وتقدم نفسه باعتبارهما حاسبة وعقيلة اربعة اقسام اولها
تسم الم الي اربعة اقسام والثالث والرابع كل منهما قسمان يعلم
انقسامها اليها من بيان تقسيم الاول اليه الاقسام الاربعة فان كثر
به ولم يذكر تقسيمها واما الثاني فيجوز تقسيمه الي اربعة عقلا
وكانه لم يوجد بهذه الاقسام وعدم وجوده سقطت اقسام من
القسم الثالث وقسمات من القسم الرابع والاقسام العقيلة ستة
عشر حاصلة من مزج اربع في اربع والواقعة تسعة ومن البرين
ان تقسيم الطرفين يتلزم تقسيم التشبه باعتبار الطرفين وبالعكس
وهكذا الحال في الوجه والاداة والفرق فالعلم يقسم ثارح الطرف مثلا
ويترك تقسيم التشبه باعتبار وجهه وتارة يقسم لهما لا للطرفين وتكون
للسلوك وتفتن في البينات واما تقسيم التشبه باعتبار الطرفين فلينزيد
الاهتمام بالتشبه الذي وجهه مركب فانه مائة التفاضل بين
البدن والتفاضل بين الخطيب والتشبه على الفرق بين المركب
والمتعدد المتعدد فانه لصح من الي التامل واعمال الذكاء كذا في الاطول
او مقدمات قال في الاطول ولا يفتن بالمتعدد ما ذكره فبدل لغيره
مدخل في التشبه الا ترى انه جعل من غير المتعدد قوله فان لبتاس ام