مقلف بيكون او بحذوف اي هذا في بيان الحال وكذا يقال فيما بعده
او اتم شبه الاول او اتم الطرفين والظاهر او وفيه بر اهـ اطول
في الحاق اهـ وفي التقرير ايضا اهـ اطول معروفه تفسير مسلم الحكم فيه
اهـ سم عند المخاطب ينبغي تقييد قسميه ايضا به كما لا يخفى فلو اخرجه
قوله في بيان الامكان لامكن تعلقه بالاقسام الثلاثة من غير بعد اهـ
اطول في بيان الامكان وكذا في التزيين والتشويه انظر الاطول
بانه لا يكون على شرط المقبول بان لا يكون اعرف ولا اتم ولا مسلم الحكم
فيه كما سبق ذكره يحتمل انه يريد ما قدمه عند قوله كما ابرقت قوما
عطاشا الغمامة من انه لا يجوز انتزاع وجه الشبه من هذا الشطر الاول
فقط لعدم وفا انتزاعه منه فقط بالمقصود كذا في سم خاتمة
في تقسيم لم جعل تقسيم التشبيه بحسب القوة والضعف منفردا عن
ساير التقسيمات بحيث لانه لا يخص الطرف ولا الوجه ولا الاداة
بل باعتبار كل من الطرف والوجه والاداة والمجموع ولم يقدمه على التقسيم
بحسب الغرض مع انه لا مدخل للغرض فيه لان شدة مناسبته للاستعارة
في تضمنه المبالغة في التشبيه دعت الى ان لا يفصل بينه وبين الاستعارة
مهما امكن اهـ اطول باعتبار ذكر الاركان المراد بذكر الوجه والاداة
هنا ما يشمل التقدير وبحذفهما تركهما لفظا وتقديرا فان مدار
المبالغة في زيد اسد في الشجاعة على دعوى الاتحاد وهو لا يجامع
التقدير في النظم ومدارها في زيد كالاسد على ادعا عموم وجه الشبه
وهو لا يجامع التقدير في النظم وبذكر المشبه الاتيان به لفظا وبحذفه
تركه لفظا قاله في الاطول وكتب ايضا قوله باعتبار ذكر الاركان لا يخفى ان
ما ذكر فيه جميع الاركان لا مبالغة فيه فضلا عن ضعف المبالغة اهـ اطول
باعتبار ذكر الاركان اي كلها وتركها اي ترك بعضها والمشبه
به مذكور فقط اورد عليه جواز حذفه في جواب من يشبه الاسد
حيث يجاب بقولنا زيد وهم تزيد المراتب على الثمانية واجاب عنه الشم
والسيد في شرحيهما للمفتاح بمنع كونه تشبيها بل هو تعيين المشبه وبعد
تسليمه بمنع وقوعه في كلام البلغا ولا يخفى ضعفه اذ لو لم يكن زيد في جواب

من

من قام لحنا بل تقيينا للقايم ولا معنى لمنع الوقوع في كلام البلغا لانه
حذف قياسي لا يوقف وقوع مثله في كلام البليغ على السماع بل الجواب انه
نادر بالقياس الى ساير المراتب فلذا لم يلتفت اليه او ان الجواب في حكم السوال
ومطابق له فحكمه ظاهر من بيان المراتب الثمانية ولو اردت بوجوب ذكر
المشبه به ما يشمل التقدير فانه المقابل لحذف الاداة والوجه بمعنى حققه
لكان جوابا صوابا اهـ اطول تصير ثمانية وذلك في ضبط المراتب
الثمانية ان تقول ان الوجه والاداة اما مذكوران معا او محذوفان معا
او المذكور الوجه فقط او الاداة فقط وعلى التقادير الاربعة اما ان يذكر
المشبه اولا باعتبار ذكرا كانه من التعبير انه لا مبالغة باعتبار ذكر
جميع الاركان فضلا عن قوة المبالغة وان جعل الكلام اي آل الى ان اعلا مراتب
التشبيه في قوة المبالغة باعتبار احد الذكرين كذا وكذا او اذا لا يتوقف على
ان يكون لكل من الذكرين مدخل في ذلك فليكن ذكر جميع الاركان مما لا
مدخل له في هذا الحكم تكلفنا وان حذف احدهما من مراتب قوة التشبيه
لا من اعلا مراتبها لانه لا قوة لما دونه في المراتب كما حكم به بل ليس من
مراتب قوة المبالغة ايضا لانه ليس فيما دونه مبالغة حتى يعد من مراتب
قوة المبالغة بل من مراتب البلاغة فليصحح فقط ايضا اعلا المراتب في قوة
المبالغة بل اعلا المراتب في البلاغة ولو قال واعلا مراتب التشبيه في المبالغة
لم يتجه هذا اهـ اطول فقوله تفريع على قوله اذ الكان الخ متعلق
بالاختلاف الخ لعل مراده بيان تحصيل المعنى لا التقدير في نظم الكلام والا
فلا شك ان قوله باعتبار ظرف مستقر حال من المراتب والمعنى واعلاه
المراتب كاينة بهذا الاعتبار فلا حاجة الى اعتبار تعلقه بالاختلاف
الدال عليه سوق الكلام كذا في العنزي وقوله لعل مراده الخ او يقال
مراده الرد على من زعم تعلقه بقوة المبالغة كما يوخذ من قوله بعد وقد توهم
بعضهم الخ وكتب ايضا ما نصه وقال في الاطول قوله باعتبار متعلق بمعنى
الفعل المستفاد من اضافة المراتب الى التشبيه فانه في معنى مراتب
ثبتت التشبيه وهو اقصر مسافة مما ذكره الشم اهـ قد يكون باعتبار الخ
وقد يكون باعتبار اختلاف وجه الشبه نحو زيد كالاسد في كمال الشجاعة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)