

المعنى المجازي لا عدم دلالة على المعنى الحقيقي ومعنى قول الشارح دون الحقيقي
مجازا وإنما المعنى الحقيقي لا يعنى عدم الدلالة عليه كما هو المتبادر بل
بمعنى الدلالة على المعنى المجازي اسم قلته هذا المعنى لا يسمى لان مدعى القائل
بذاتية دلالة اللفظ ذاتية دلالة على المعنى الحقيقي لا مطلقا دلالة فاعلم
انه فترى بحيث لا يفهم منه الا كافي الاعلام المنقولة وقد تاوله
السكاي ذكر في الاطول لهذا القول تاويلات لغزيبها انه اذا جعل الدلالة
لذات اللفظ يعنى توقف الدلالة على ارادة المعنى به على ما عليه ائمة
علمي الاستقفاة والتصرف هذا يدل على ان كلا من علم مستقل وهو
لقد لا امتياز موضوع كل منهما عن موضوع الاخر بل كشيء المنسوبة
في موضوعات العلم فعلم التصرفات بحث عن مفردات الالفاظ
من صيغ صورها وهيئاتها وعلم الاستقفاة بحث عنها من حيث
اشباب بعضها التي بعض بالاصل والفرعية كذا في شرح المفتاح للسيد
وفيه بحث ذكره الفري في حواشيه على المطول فلاحظه كالجواز
النفسي الخارج الذي هو بكيفية حرف ان تكيف كلف بكيفية الصوت
حيث يحصل صوت قوي كان الحرف مجهول وان بقي بعضه بلا صوت يجزي
معه كان مهموسا والشدة ان ينحصر صوت الحرف عند سكونه فيخرج
انما طرما فلا يجزي والرخاوة ان يجزي الصوت بغير بيانها والتوسط
بينها ان لا يسمى الا بخصار ويجزي اه فترى اذ الخذ في تعيين الخ
قال في الاطول بعد فترأخه من سوق تاول السكاي ما نصه ولا يخفى
ان ما اول به كلام عماد يخبره عن ان يكون من المثل لغيت في اختصاص
بعض الكلام ببعض المعاني للوضع وان يكون مدعيان الاتصاف
لذات اللفظ كاد عليه اول كلام السكاي على طبقة ما في كتب الاصول
وكان السكاي جعل القول بكونه من المثل لغيت وهما من الناس من ظاهر
كلامه اه ببعض اجمع لا يجهل التناوب سبب بينهما لا يخفى عليك ان
اعتبار التناسب بين اللفظ والمعنى بحسب خواص الحروف والتركيبات
في بعض الكلمات كاد ذكره واما اعتبار في جميع كلمات لغة واحدة فالظاهر
انه مستوزر فاطنك باعتبار من كلمات جميع اللغات اه فترى من

غير

غيره ان يبين ان ينفصل ذلك الشيء كالزوائد هو ضرب الفجر واليهدي
صفة مشبهة منها اى مال يقال جار مجدي اى مال لا عن ظله لئلا يظلم
ومثلها الحيوان والحفنة والحوالات اه فترى وكذا باب فعل بالضم
قد الضم في فعل تناسب ان يوضع لافعال الطابع اللازمة كذا في شرح
المفتاح الفري وفيه الضم يحتاج الى ان تمام الشك في فاسبات
يكون من لوله مضموم مع الشكف اى لازماله اه حفيد على المطول
والجواز امله يجوز قلت واوه الفاعل نقل حركتها الى الجسيم لانه المشقات
تشبه الماضي الجرد في الصحة والاعلال نقل اليه العلة الجارية لئلا يتراد
ان هذا الفرع هو المنقول اليه اللفظ بل اذ يذكر لك بيان المناسبة
فتدبره سم وكانه قال نقل اليه الكلمة المستعملة لا لانها جارية
مكانها الا على الجارية فهو مصدر مجي بمعنى اسم الفاعل او
المجوزها فهو مصدر مجي بمعنى اسم المفعول وكتب اسم قوله او
المجوز بها فيه تكلف فقد يصرح بالمرح الاستغناء عنه بالاحتمال
الاول وكان الكامل للشرح على الاوقات الى هذا او المفعول كذا في الاطول
وذكر الم لا اشار الشارح في المطول الى صفة حيث ساء زعاوجه
انه لا يلازم ما ذكر في الحقيقة لغوات التقابل ان الظاهر لعل وجه
الظهور ان استعمال المصدر بمعنى اسم الفاعل او اسم المفعول مجاز
يختلف ما اذا كان اسم مكان فله مجاز منه سلكه اى لا يعنى
تفاده وان كان السلوك ملزوما للتجاوز وهما مختلفان في الحقيقة
كل منهما تخالف حقيقة الآخر فله يمكن جمعها في تعريف واحد فلهذا
عرفوا كلا على حدة كذا في المطول قال في الاطول وهذا مما يصح لولم
يكن لهما حقيقة مشتركة وكان المجاز مشتركا لفظيا بين مفهوم المجاز
المفرد ومفهوم المجاز المركب ويكون تقسيمه اليه المجاز المفرد والمركب
من قبيل تقسيم اللفظ المشترك والظاهر صفة وما قد عه من تقسيم
اللفظ المستعمل في غير ما وضع له الى المجاز والتناوية دال على المجاز
هو اللفظ المستعمل في لاسم ما وضع له مع قرينة عدم ارادة الوصف له
او المصاوفي الفري ما يعتد به عن الشرح قال قوله فلا يمكن جمعها