

المحسوس بالمفتول ونحن نشاهد عليه وقوعه في القابلت علي ما سلكه المص
وان ما جعله تقيما باعتبار الثلاثة تقسيمات تقسيم باعتبار العدم في
ربلي وهو له الطرفان اما صيانه او عقليات او مختلفات وتقسيم باعتبار
لجامع تلك وهو ان الاستقامة جامعها الماصي وعقليه او مختلفه
وساه تقيما باعتبار الثلاثة ووجهه خفيه لما سبقه من ان التسي
لا يقوم بالمرغلي ووجه التشبه لا بد ان يكون قابلا بالفرق بين اسم
نحو ما خرج لهم على جسد اله خوار في صوت الابه استقامة تحت اجسد
له قوله صريح في انه لم يكن محلا لاي حال للبقائه جسده له صوت البقر وقد
ابدل من العجل بدله الكمل وفيه ان لا يكون العجل فلا محالة المراد بالعجل
مثلا العجل فهو نظير حتى يتبين لكم كيفية الابيض من الخط الاسود
من العجل فان بيان كيفية العجل اضرجه من ان يكون استقامة في التشبه
فكذلك ابد الجسد اله خوار من عجل اخرجه من ان يكون استقامة وهو تشبيه
بليغ مجمل ذكر فيه وصف المشبه ووجه ظهر ضعف ترك المهم من التشبه
المجمل ما ذكر فيه وصف المشبه ووجه بناء على عدم التفرقة في كلامه كما ذكره
الشم اله الجول له خوار الخوار بالضم من صوت البقر والغنم والظبا والنعام
اله الجول الحيوان الذي خلقه الله تعالى من حلي القطر وذلك ان السامري
كشفت له عن ان فرس جبريل عليه السلام فسوئت له نفسه ان تراه ذلك
الاشركون وها فيها التي فيه وقد كان بنو اسرائيل استقاموا وحليها من القطر
لرسولهم فقال لهم ان يتربن الجاهل لهم الاله الذي نظموه من موسى حيث
قال جعل لنا اله الاله الهه فصنع منه صورة العجل والتي فيه ذلك التراب
فصار حيوانا يدم لحم له خوار كالعجل فقال هو واتبعه ليعني اسرائيل هذا الهكم
واله موسى الذي تظلمون من موسى نسبه هنا وذهب بظلمه وكان ذلك
في وقت ذهاب موسى ببني اسرائيل للنجاة وسبقهم موسى للباقي فتمات
في وقت تارك الغنمة من حلي القطر قال في الاطوال الحكي وقدر ويا الفرح
ما نرين به من مصفح القمذ نيات او الحراج جمع حلي كذبح او هو جمع والواحد
حلية كقضية والقطر بالسر هل مصر والهم تنسب الشباب القبطية
بالضم على غير قياس اه وقال الفري قوله من حلي القطر بضم كالمرة وكسر

ايا

اليا المشددة جمع حلي بفتح الحاء وسكون الهمزة كقدي وذي وقد كسر فالجمع لك ان
البا مثل عصي والقطر اهل مصره التي سبقتها هذا الخايب سبه صخر حلي
بصيغة الجمع كما صنع الفري السامري هذا منسوب الى سامر وهم اسم
قبيلة اسم والجمع الشكل لا وجه لتركه فلعله الاول اي لانه ايم حلي
مدرك بالسمع والمستقره كشف الصنعة لا جعل المستقره كشف
الصنعة لا كشف النكار لان النهار زمان كون العالم مص والليل زمان كونه
مظلم ولا يسلخ لهذا الزمان عن الاخر بل الصنوع من وجه الظلمة فبنيه عليات
نقلت السلخ بالنهار تجوز حقيقة سلخ الصنوع لكن كان الاول ان يقول
عن ظلمة الليل مكان قوله مكان الليل ان ليس المستقره لا كشف عن مكان
الليل بل عن الظلمة فلا يليق ذكره في مقام البياض وان يكون تشبيها بجملة
مجاز عن الظلمة اه الجول كشف الصنوع اي ان الله اسم عن مكان
الليل اي مكان ظلمته لان الليل من الزمان والزمكان لا يكون في مكان ولا جعل
ذلك فسره الشم بقوله وهو كاه اسم القاطلة قال الفريد المناسب ظلمته
بذل ظلمه وهما حسيات لا يخفى ان كلامه الكشط والكشف ليس حسي
بل هو عقلي اذ لا بد ان يكون الحس المعنى المصدر الذي هو معنى حلي ضرورة
انه معدوم في الخارج الا ان يدل بحسبها ان الحاصل بالمصدر فهو حلي حسي
فليتم عمل ثم رأيت الفري استشكله وجواب بان المراد الهية الحاصلة
عند الكشط والا تكلف اسم وقيل حسيته باعتبار متعلقها من كلال والصنوع
بناء على انه لجمام لميفة تتصل بالمحسوس فتوجب ابصار عمادة كما ان
الظلمة اجرام كذلك تقجب علم ابصار ما اتصلت به دايا كما في ترتيب
حصول العلم بالنتيجة على حصول العلم بالمقدّمات عند من يقول بلزوم
ذلك كالحكي وقوله او غا لبا كما في ترتيب ظهور العلم بدس عود ونحو بينهما
حيث لا يصير لارفا به من غير ازالة له عنده وقد وجد الكشط بدون
ظهور العلم او محض من سم وكتب ايم قوله دايا او غا لبا هذا الترتيب لا جعل
بيان معنى الترتيب من حيث هو لا بالنظر الى خصوص المقام اه فري
وبين ذلك اي بيان التشبه بين كسط لعله وكشف المنوع عن مكان
الليل اي الظلمة اه اسم ان الظلمة هي الاصل لا منضم من عكس يسترها