

الظاهر بين التشبيه والاستقارة القصدية والتشبيه والاستقارة الحاصلين ضمنها
بطريقة السريعة بعد استقامته فيه اشتراك الوجود الاستقارة مع ما وجهين أحدهما
أن كلا من الزمان ليس من الأمور المتحركة مع أنه يقع موصوفاً كقولك زمان
طويل وحركة سريعة أو بطيئة وثانيهما أن مقتضى المدعى هؤلاء الأفعال الصفات
والحروف لا تقع مشبهاتها ومقتضى الدليل هو أنه امتنع أن يكون شيء منها لها
لا مشبهها فالدليل لا يطالب بقية المدعى وإنما قلنا مقتضى الدليل لأنه قال يقتضى
كوت المشبه موصوفاً ووثان يقول كوت المشبه به موصوفاً ويجب عن هذا أن
أقضى كوت المشبه موصوفاً ومحموماً عليه **أقول لا يخفى** يستلزم اقتضا كوت المشبه
به موصوفاً ومحموماً عليه **أقول لا يخفى** أنه لا يلتفت للذهن قديماً وتفصيلاً إلى صفات
المشبه به بوجه التشبه كما يظهر للمفكرين ولا يلزم أن يكون المشبه به معنى مستقلاً
بالمفرومة صالحة للحكم عليه تأمله حينئذ يظهر **والجواب** هو السيد وقول المفيد
أقول لو مناقشة في الحراب وقد جاب السيد عن الوجه أن قول الشيخ مخن أن مرادهم بالحقاقبة
الأمور المتحركة وإدعان مرادهم بها المعاني المستقلة بالمفرومة ولم يسلم لذلك
راجع الفتح في القول ويندفع الاعتراض الثاني بما حقه لك أن المستقل
في الاستقارة التبعية يجب أن يكون من صنف المستقارة فيلزم في إيجاب الاستقارة
التبعية في الأفعال والحروف دعوى أنها تقع مشبهة لأنها اتصلت بالمفرومة
عن مقام واسع ومجلس فسح وصنيت يجب أن مطول وقد يقال الزمان جارح لها
أي في زيلهم يجري فيها فإداه في الأطول وهم أيهم موصوفاً فلا تدخل
في المشبهة من الفعل فلا يتنازعا المدعى أيها لا يتنازعا الدليل ليس والقول
لا يخفى أن تصحيحهم بأن المراد بالمشثقات ما عدا اسم الزمان والمكان والألة يدفع
الاعتراض على دليلهم بوجه تناوله الثلاثة دلالة على جميع مدعاهم فلا قصور
فيه باعتبار مدعاهم والقصور لما هو من مدعاهم تأمل الصفات الزمانية فإنه
بنت الصفات واسم الزمان والمكان والألة أن الذات المدلولة للصفات في غاية
الابهام والصفات المدلولة لتلك الأسماء هي الزمانية والمكانية والألة كذا
في الأطول ويلجبه فان المدعى على تشبيه الضرب أي الأعلى تشبيه المدعى
المذكور والقتل بالقتل والمرد بل شبه الضرب مثلاً بالقتل فأطلق عليه
اسمهم اشتق منه المقتل فكان المقتل استقارة تشبيه بل التحقيق يعني

لعله لا يقع
كأنهم
أه

ينبغي

ينبغي أن يفيد الدليل على هذا الوجه لئلا واسم الزمان والمكان والألة فكانه قال
فالتحقيق في الاستدلال على أنها تبعية إن يقال أن الاستقارة لزمانهم والأحسن أن
يكون المراد بالتحقيق في الدعوى والاستدلال لأنه كما مضى الدليل بقوله لانه المصدر
أخو حقة الدعوى بقوله أن الاستقارة في الأفعال وجميع المشتقات كذا فالتدليل
شاملاً لاسم الزمان والمكان والألة وأيضاً بالدعوى كذلك وجميع المشتقات
اسم الزمان والمكان والألة لأنها لتنهلن المشتقات حقيقة ولا يتأخر ما تقدم لانه
بحسب المراد لا بحسب الحقيقة **اسم** لأن المصدر لا تقبل التبعية استقارة
في الأفعال في سائر المشتقات كما يدل عليه عبارة المطول وأما تبعية استقارة الأفعال
فحقيقة فليعلم أن معنى الفعل لما استعمل على النسبة الغير المستقلة بالمفرومة
كان تمام معنى الفعل غير مستقل لأن المركب من المشتق وغيره غير مستقل
وغير المشتق لا يصح للحكم عليه بالمفرومة اعتباراً بالتشبيه والاستقارة
أولاً في المحدث وتامل وسيط ذلك أن الفعل لا يصلح للمفرومة إلا مرة التشبه
الذي هو معنى الاستقارة ويفرض اللزم يقتضى نفي المزوم لأن الفعل وإن دخل في
الحديث الذي يسمح بالحكم به ويوصف به لا يصح أن يحكم عليه لأن وصفه لا يترتب
نسبته إلى الفاعل لا ذاتها بل كيتصل بها الحال الفاعل المخصوص فلم يمكن الحكم
عليه كأن الحرف لما وصفه الواجب ليفيد معنى نسبة كالأبتدأ في من مثلاً ليتصل به
الحال متعلقه المحموص كالسر والبصرة لا يصح الحكم على مدله لانه ليقدره لف يرب
وأما يحكم على الأبتدأ عند قطعه عما اعتبر في الحرف لانه لازم للمقصود بالحرف
لزوم الأهم للاجتماع والفعل والحرف لما كان الذين من معانها التوصل إلى معنى خاص
لم يحكم على معانها لولا به مادام كذلك لعدم استقلاله بالمفرومة لأن النظر
فيه لفرض وإنما صح وقوع الفعل مستقلاً ومحموماً به باعتبار الحديث المقصود بالألة
عليه على وجه الاستقلال فقد تبين بهذا وجه تبعية استقارة الفعل والحرف وإنما
المشتقات فالقصد بالذات ومنها أن موصوفة بمرشحاته فهو دلالة على الذات المقصودة
صح الحكم عليه وعلى الحديث المصوب صح الحكم به ونسبته إلى الفاعل لتبنيده تلك
الذات فلم يصح من الحكم عليه لأنها كما عارض فوجه كون الاستقارة فيها تبعية
أن الذات المقصودة فيه في غاية الإبهام والمخصوص الحديث فاعتبر التشبيه فيه لانه
المسوم لا يطلب التشبيه فيه للجهل بأوصافه وأيضاً المقصود الأهم بالدلالة ذلك الحديث