من الكلب

والتهمية في الذكر كما ينبئ عنه لفظ الوصف فيما يأتي الا ان شفا الدهاء المتفرع طبعي في الواقع
على شفا الحلاء مهم لسقام الجهل اذ لا تفرع بينهما في نفس الامر اصلا فلا يرد ان
التشبيه في قوله كادهاء وكم يدل على ان التفريع على عكس ما ذكره الشارح اذ المشبه به
اصل والمشبه فرع فلا حاجة الى اعتبار القلب على ان الكاف ومثله ليست للتشبيه
بل لمجرد التعليل كما قيل في قوله تعالى واذكروه كما هداكم اه والتعقيب تفسير
احترازي عن نحو غلام زيد راكب وابوه راجل كذا في المطول بزيادة لفظة وهو
قبل احترازي قال العنزي الظاهر ان هو راجع الى قوله على وجه يشعر فالوجه
ان يحترز بما ذكر عن نحو قولنا غلام زيد راكب وابوه راكب كما وقع في اكثر نسخ
المختصر لان اعتبار اتحاد المتكلم المثبت للمتعلقين يخرج المثال الذي ذكره فان الحكم
المثبت لاحد المتعلقين التركيب وللاخر الرجولية اه سم نحو غلام زيد راكب
وابوه راجل اي ماش فالحكم المثبت والتركيب والامر هو زيد ومتعلقه الغلام
والاب فلو قيل كان اباه راكب كان من التفريع كقوله اي قول الكميت من
قصيدة يمدح بها اهل البيت اه مطول لعلاكم اي علوكم جمع حلم بالضم
واما الحلم بالكسر فالاناة في الامر لسقام بفتح السين المرض وما في كادهاء وكم
زائدة لا تمنع الجار من العمل كما في قوله تعالى فبما رحمة من الله لنت لهم اي فبرحمة
فتكون الدهاء هنا مجرورة بالكاف وما بعدها اعني شفا من الكلب في موضع النصب
على الحال ويجوز ان يكون مرفوعا على الابتدا وما بعده خبره فتري من
عض الكلب بسكون اللام وقوله الكلب بكسر اللام اي العقور وهو الذي يأكل
لحوم الناس الخ اي انفع اه سم من شرب دم ملك لان التداوي
بالنجس غير شرب الخمر جايز وكيفية ذلك كما في ع ق والعنزي ان شرط الشريف
من اصبع رجله اليسرى فيرخذ من دمه قطرة تجعل على تمرة ثم يطعمها المصاب
فيبرا باذن الله تعالى دم ملك المناسب شريف لان البيت المذكور في آل
البيت ولذا قالوا ق اذا انفع ادويته دما الاشراف بناء جمع باب كقضاة
جمع قاض وقوله واساة جمع اس كقاض وهو الطبيب والعلاج يقال اه اسي كرمى
والدوا استردادا وقوله كلم اي جراحة اي انتم تبتون المكارم وتوسونها باظفارها
وتطبون جراح القلوب بالاحسان من ذا الجهل الاضافة للبيان يعني
انتم ملوك هذا الشرف لخ ثم قوله كادهاء وكم لخ وقوله وارباب العقول الراجحة

لخذه

اخذه من قوله لعلاكم لخ تاكيد المدح بما اي بمدح يشبه لخ وهو ضربان
قال الخفيد الاظهر ان يقول ضروب لقوله فيما بعد ومنه ضرب اخر وكانه زعم ان المشهور
منه الضربان الاولان اه من صفة ذم كالعيب في البيت الآتي وقوله صفة
مدح نايب فاعل يستثنى كمسوعد السيف من الاعدا بتقدير دخولها اي بتقدير
ادعاء دخولها على وجه الشك المفاد بالتعليق لان معنى الاستثنا ان يستثنى هذا
العيب من المعنى الذي يقدر دخوله ان كان عيبا وعشرة تقدير دخولها ان يكون الاستثنا
متصلا فبيتاني التعليق بالمحال فان تعليق نقض الدعوى على كون الفلول
عيبا لا يتاتي الا اذا كانت الفلول داخلة في العيب المنفي دخولها فيه بان يدعي
ان لصفة الذم فردين فردا متعارفا وهو المشتمل على الذم وفردا غير متعارف وهو
الغير المشتمل على المدح كالشجاعة بان ندعي انها فرد من افراد العيب المنفي
كقوله اي قول النابغة الذبياني اه مطول ولا عيب فيهم لخ اما كان من تاكيد
المدح لان نفي العيب على وجه العموم مدح ثم اكد ذلك باثبات صفة المدح وانما
كان مثلها للذم لان ما بعد اداة الاستثنا مخالف لما قبلها فاذا كان ما قبلها نفي
عيب مثلا كما هنا كان ما بعدها اثبات عيب وعكسه وهكذا وقد يأتي ما بعد غير هنا
صورته صورة ذم وان كان ليس ذما في الواقع فهو يشبه الذم في الصورة فتامل
جمع فل بفتح الفا كفلس وفلوس فيحد السيف يقتضي انه قيد في مفهوم الفل اه سم
وقال العصام في الطول جمع فل كمد والفل الثلم سواء كان في حد السيف او في غيره اه
الكتايب جمع كتيبة وهي الجماعة المعدة للقتال اي مضاربة الجيوش تفسير
لقارع الكتايب على اللف والنشر المرتب اي ان كان فلول الخ جواب ان محذوف اي
ثبت العيب فيهم والا فلا وهاصله ان المدعى سالبة كلية اثبتها بدليل الخلف
وهو اثبات المدعى بابطال نقيضه وبيان الدليل ان قوله غير ان سيوفهم الخ يشير
الى قضية شرطية متصلة على موجبة جزئية وهي ثبت العيب فيهم وهي تناقض
السالبة الكلية تقدير الشرطية ان كان فلول السيوف عيبا ثبت العيب فيهم لان
الفلول قايم سيوفهم واللازم وهو ثبوت العيب لهم باطل لانه معلق على محال
وهو كون الفلول عيبا والمعلق على المحال محال واذا ابطل اللازم الذي هو الموجبة
الجزئية ثبت نقيضه وهو مدعانا الذي هو سالبة كلية وبهذا يظهر كلام المص
ان كان فلول السيف اي الفلول المعهود للسيف وهو الفلول من مضاربة الجيوش

Copyrighting is Prohibited by University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)