

لا تأتي فيه السرقة لان السرقة هي لخذ العين كما سياتي ان شاء الله
كما تشبيه ضمير الوجه والمراد به الكلام الاول على التشبيه ليكون لفظا لان
وجه الدلالة لفظ هي التي هي الفرض كالجود في المثال الاتي لاختصاصها على
لذلك اي لا يجر اختصاصها بمن اي بموصوف هي اي تلك الصفة التي هي
الفرض له اي لذلك الموصوف فيلزم ان تكون تلك الهيئات مستلزمة للصفة
الجمعي الفرض والانتقال من المنزوع الى اللازم كناية فعلم ان ذكر الهيئات
داخل فيما يقابل الحقيقة الممثل لها بالشيء وذلك المقابل هو مطلق
التجوز الشامل للكناية اه ع ق بالتشهل اي البشاشة والسرور
اه فترى وعبارة ع ق اي تكون الوجه فرجا وسرور فان هذه الهيئات
اعني كون الاشياء متشهل الوجه وكون ذلك التسهل بسبب وكون ذلك
السبب ورود الصائدين يتخل منها الى الوصف بالجود اه جمع ع ق
وتجمع ايم على عافون تقولوا يلخ من ييم العافون ساعته بالعفوس
وهو تلون الوجه تلونا فهو يدل على الاعتمام اه ع ق عند ذلك اي
ورود العفاة وكذا ما بعده مع سعة ذات اليد قال ع ق فان ذكر هذه
الهيئات اعني كونه عفوسا وكون ذلك عند ورود العفاة وكون ذلك عند
سعة اليد يدل على الجود فهذا من الدلالة الكناية اي ع اه اي المال
تفسير لجمع ذات اليد اه سم وقال الصمام في اوله وذات اليد المال سمي
ذات اليد لان اليد تفعل معه ما لا تفعل بدونه وكانه يامر اليد بالبطا والتمسك
واليد مملوكة له اه واما العفوس كاي لان عفوسه يدل على قاسفه
علي ما فاتت من مراتب السخا بعد وجران المال فان اشترطه دليل
على جوب الشرط من قوله وان كان في وجه الدلالة وجوب الشرط محذوف
تقديره ففيه تفصيل فان اشترطه كاستشبه المراد به الكلام الدال
عليه ليكون لفظا كما تقدم والاحراز لهذه هي الحالة التي يمكن فيها
تحقق السرقة لكن لا يتحقق فيها السرقة ولذا فصلها كاسيات اه سم
بان يحكم بين القائلين فيه لكونه اشترط الى انه ليس المراد بالسبقت هنا
مجرد التقدم في الزمن بل السبقة اليعلو المرتبة والكمال فان المتبادر من هذا

السياق

السياق ان قوله بان يحكم الى قوله اكل من الآخر تفسير للسبقة وان الثاني
تفسير للزيادة فليت مل اه سم وعبارة ع ق قوله السخا اي اذا كان عزيزا
يمكن ادعا السبقة اي غلبة لمد الابدين به الآخر بان يكون اقل منه ولا فضل
والزيادة اي زيادة لمدها على الآخر فيه بالغلبة والآخر انقص منه وعيتمرات
المراد بالسبقة التقدم اي ان لمدها اقدم والآخر لمدها منها اه وابت
لمدها لتفسير خاصي اي منسوب الى الخاصة اي هذا المفهوم لا يطالع
عليه الا الخاصة وهما البلفا عرسيب تفسير لقوله خاصي لقوله في بحث
الاستعارة او خاصة وهي القريبة قال الشم هناك اي التي لا يطالع
عليها الا الخاصة اه سم لا ينال الا بقدر تفسير لفريق اي لا يدركه
الا الذي كما تشبه الشمس بالكرة في كفة الاستل عا من اي تتشارك
الخاصة للخاصة فيه كما مر اي في تشبيه الوجه البيبي بالتشمس قوله
لم تلق هذا الوجه شمس بخارن الا بوجه ليس فيه عا فان تشبه الوجه
البيبي بالشمس متدل عامي كمن اضناف الى ذلك كون عدم الحيامن
الشمس هو الذي اوجب لها ادعا المقابلة لهذا الوجه فخرج بذلك عن
الابتدال اه ع ق الباقي علي استدل انه زاد على ما هنا فالأخذ الحز
اي واذا تقر هذا فالأخذ له ملوك فالأخذ والسرقة انقسم السرقة
والأخذ الى النوعين المذكورين باعتبار كل من الضربين السابقين فكل منهما
ينقسم الى ذلك اه سم اما الظاهر تحت اقسام ثلاثة عشر فترا لانت
الماخوذة ان كان المعنى مع اللفظ من غير تغيير اللفظ فهذا اقسام وان كان
الماخوذة هو المعنى مع اللفظ وغير النظم فتمت اقسام ثلاثة لان الثاني اما
ابغ من الاول او مثله او دونه وان كان الماخوذة المعنى مع بعض اللفظ
فتمت اقسام ستة لانه اما ان يغير فيه النظم ولا ياتي فيه ما تقدم
من الغلظة وان كان الماخوذة المعنى وحده فتمت اقسام ثلاثة اي
مع اللفظ كله اي سوا كان فيه تغيير للنظم ولا ياتي فيه ما تقدم
فان لخذ اللفظ كله من غير كاي المهم بغير ثلاثة وسياتي محترزها
في كلامه على اللفظ والشر المشوش وسبب سببها لانه سبب كلام الغير ونسبته
لنفسه اه ع ق وعبارة سم قوله سببها لانه نقله الى نفسه من قولهم نسبت