وفاعله محذوف اي بعد اتيان الزمان بمثله بدليل ما بعده وهو قوله لا ياتي
الزمان بمثله او بعد نسيان له بدلالة ما قبله وهو قوله

انسى ابا نصر نسيت اذا بدي من حيث ينتصر الغنى وينيل

هيهات الخ اه مطول بزيادة قال الفنري قوله انسى لعدي الهمزتين فيه
محذوفة على نمط قوله تق أفترى على الله كذبا والاستفهام انكاري وينيل
من الانالة وهي الاعطا اه ان الزمان بمثله لبخيل قال الشيخ عبد
القاهر في المسايل المشكلة قال الشيخ ابو علي الفارسي في هذا البيت
تقصير لان الغرض من هذا الكلام نفي المثل وان يقال انه يفر وانه لا يكون
فاذا اجعل سببا فقد مثله بخل الزمان به فقد اخل بالغرض وجوز وجود المثل
ولم يمنعه من حيث هو بل من حيث بخل الزمان بالجود بمثله اه مطول
وقول ابي الطيب هو الماخوذ اعدي الزمان سخاوه اي سري سخاوه
الى الزمان ولا يلزم من كون فعل بمعنى فعل ان يتعدى بما يتعدى به قال
الفنري الاعدا ان يتجاوز الشيء من صاحبه الى غيره والاسم العدوى
وفي حديث لا عدوى اي لا يعدي شيء شيا اه فسخا به اي بايجاده على
ما قال ابن جني او باظهاره على ما قاله ابن فورجة وكذلك نقول في ولقد
يكون به الخ واخرجه من العدم تفسيري على سخاه اه سم
ولولا سخاوه اي الزمان وقوله الذي استفاده منه اي من الممدوح
وقوله لبخل اي الزمان وقوله به اي بالممدوح كذا ذكره اي هذا التفسير
ابن جني فالبيت على ما ذكره ابن جني من القلو كما تقدم في قول واخفت اهل
الشرك حتى انه لتخافك النطف التي لم تخلق لان الجود قبل وجود
الممدوح غير موجود حتى يعدي الزمان فهو ممتنع ومثل ذلك لا يقال فيه
انه فاسد كما قال ابن فورجة وانما يقال فيه غير مقبول تامل ابن
فورجة بفتح الفاء وضمها فاسد الاولى غير مطلوب مقبول لفلوه
اذ ليس بفاسد كما قدمنا لان سخا غير موجود باضافة سخا الى غيره
اي سخا شخص غير موجود سخا اسم ان وقوله لا يوصف بالعدوى
خبرها وهي السيران للغير وانما المراد اي فالممدوح كان موجودا
سخيا وكان الزمان بخيلا باظهاره لي وهدايتي له لعزازة امور عند

الزمان

الزمان فلما اعدي الزمان سخاذ ذلك الممدوح جاد به علي اي بالاتصال
به والوقوف عليه لدحضاته عني فالمعنى ان الزمان هداني اليه بعد البخل
بالهداية فعرفته فاغناني فالمعنى ولقد كان الزمان بخيلا باظهاره لي اه
ع ق لما اعد سخاوه ظرف لقوله سخا به قال سم اي اعد سخاوه الزمان
وهو بعد وجوده اه فالمصراع الثاني فيه اشارة الى ان الشاهد
في المصراعين الاخيرين والا فالمصراع الاول من قول ابي الطيب ابلغ
من المصراع الاول الذي لابن تمام تامل اذ لا يشترط لحذف
تقدير ولا يضر في كونه ملحوظا منه تغاير في المعنى والتعبير اذ وقع
الاشتراك في الحاصل والمال ولوضع زيادة شيء اذ لا يشترط في هذا
النفع لانا عبرنا بذلك ع ق اي لانهما اشتركا في البخل وهو جواب عن
سوال مقدر تقديره ان الاخذ على تفسير ابن فورجة غير ظاهر لتغاير
المعنيين كما لا يخفى اصلا اي لا يشترط الاتحاد من كل وجه بل يكفي
الاتحاد من بعض الوجوه كما هنا لانهما مشتركان في اصل البخل على ما قاله
ابن فورجة كما توهمه البعض اي توهم انه يشترط الاتحاد من كل وجه
والا لم يكن موجبا لكن في الاستدلال بهذا اشعار بموافقة
البعض على الاخذ على تاويل ابن جني اه ببتي ايضا اي كما يكون ماخوذا
على تاويل ابن فورجة وانما لم يصرح به لان عدم الاخذ عليه هو ظاهر
فجعله كانه اصل متفق عليه وعبارة ع ق فعلى هذا التقدير اي تقدير ابن
فورجة لا يكون ماخوذا من الاول انظر لان المعنى عليه ولقد يكون الزمان
بخيلا باظهاره وهو مخالف للبخل بايجاده مثله الذي في المصراع الاول"
ولكونه اظهر في عدم الاخذ لم يتعرض له في الشم ويرجع المعنى الى حاصل
واحد انظر على هذا التقدير لانه اذا بخل باظهاره لعزته فهو بخيل بفايدته
اللازمة لوجوده الا لسبب فيلزم البخل بوجوده لان نفي اللازم يستلزم
نفي الملزوم فنفي فايدته كنفيه فيلزم البخل بامثاله آه بتصرف وعبارة
سم وانما اقتصر الشم على بيان التغاير على تفسير ابن جني لان هذا
المتوهم اعتقد عدم التغاير عليه وسلم الاخذ عليه ومنعه على تفسير
ابن فورجة لاعتقاده التغاير عليه تامل اه لان ابا تمام الخ اي فهنا لم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)