عن توضيح شرائط الأشكال دليلها بطابط جامع لها على سبيل
الاجمال سطلع يوضح عنبا انه حسن المنوال فقال وظابط
شرائط الأربعة انه لابد اما من عموم موضوعه الأوسط
مع ملاقاته للأصغر بالفعل او حمله على الأكثر واما من عموم
موضوعيه للأكثر مع الاحتراز في الكيف مع ملاقاته او وصف نسبته
وصف الأوسط الى وصف الأكبر نسبته الى الأصغر المعتبرون
هذي ما اخرجه المصنف الامام ولم يات بمثله الأئمة المعتبرون
ولم يجب في اسعاف المحققين والافاضل عن تشريحه معترضون
وعن تحاريج فوايده ناكبون وانا احرز اسرارة وارفع
استارة بما علمته وبالله افقول قوله اما من عموم موضوعيه
الأوسط مع ملاقاته للأصغر بالفعل او حمله على الأكثر اشارة
الى شروط الشكل الأول والثاني باجمعهما كما وكيفا وحمله
الى شروط الشكل الثالث اعني المحاذي معا مع كلية
والى بعض شروط الشكل الرابع اعني المحاذي في
الضربين وقوله اما عموم موضوعيه الأكثر مع احتراز
في الكيف مع ملاقاته اشارة الى بقية شروط الشكل الثاني
بكلها والبعض الأخر من شروط الشكل الرابع اعني
الضربين

المعتبرون

المعقد من الاتحاد والسلب مع كليد احداهما اما ما ساء الأول
فهو انه قد علم مما سبق انه شترط في الشكل الأول الاتحاد الضربي
مع فعلهما وكلية الكبرى فانشار الى الأول بقوله مع ملاقاته
للأصغر بالفعل اي لابد ان يلاقي الأوسط الأصغر ملاقاة
ايجابية فعلية وهو عشرط الاتحاد القضوي مع فعليتهما ولقايل
ان يقول الظاهر ان الملاقاة هي الارتباط والنسبة الحكمية
الذهنية هي مورد الاتحاد والسلب كليهما لا الحكم الايجابي فقط كما قلنا
الى ايعاز هذي مبني على العرف وهو يفهم منها الحكم الاتحادي فقط
فتامل والى الثاني اعني كلية الكبرى بقوله عموم موضوعيه الأ
اي لابد من كلية موضوعيه الأوسط وهو عين كلية الكبرى
لانه قد علم ان الأوسط لم يحمل موضوعا في الشكل الأول الا في
الكبرى ولقايل ان يقول بلهم مزم لك ان يكون المراد بالعموم
كلية القضية فهذي اصطلاح عربي هذي التي قال العموم قد
لا يستعمل الا في الحرفيات وانا لقايل ان يقول الى المتبادر من هذا
التعبير انه لابد ان يكون الأوسط نفسه كليا او كالكليات موضوعا

وسط