

والقربن ولو عدم ترميمه استنصوا كذا وبعضنا هذه العلم او قرنا حلف للمدى
 ومن لا يقفه العدد ولا فرق بين كون القوم من بركت القصاص والدية وكانوا هم
 الدين وغيره اذ بين والفرق ولو لم يكن البول قسامة ولا حلف هو كان له اطلاق
 للكلمة من حيث ان لم يكن له قسامة من قومه للض وان كان له قوم شهدوا
 به لم تحلف كل واحد منهم وان كانوا اقل من الخمسين كرت عليهم اليمين على كل العدة
 وكان هو كما حكمهم ولو كان المدعى عليه الكرم واحد حتى اشترط حلف كل واحد منهم
 العدة العترة واللاصحة تخلف الجميع العدة قولان الاول ان المدعى واقعة
 على كل واحد والآخر واحد وللثاني ظاهر الخبر والاصح وللمدعى من قسمه فهل له اليمين
 على المدعى ويلزم للمدعى عليه قولان وعلى الاول يكفي يمين واحدة من المدعى
 كغيره من الدعوى وانما تقصانا بالقسامة على موردها في شرط القسامة
 علم القسم وذكر القاتل والمقتول بما رفع الاثنية وذكر الافراد والشركة
 وجمع القاتل اما الاعراب فان كان من هله كقوله الاقنع بما يهرج من القصد
 ولا يجب ذكر السنه بقية المدعى على الاصح الاصل وهل يجوز حيل المكر
 لان مجرب منه المدعى قبل فعله ستة ايام كما في الخبر وقيل ثلثة ايام ولا سنة
 والاصح عدم المحبس قبل ثبوت الحق مطلقا تنبها القسامة في الاطراف
 مع اللوث كما في الفرض فمستوفيا فيما فيه الدية وبسببها منه بما ادب
 ذلك عندنا لاكثر خلافا للشيخ فستا يمان فيما فيه الدية وبحساب ذلك الجوارق
 للبر وفيه بقره ضعيف وجهالة فالاول اسوط وانوى اذا اختلفا في
 قول شئ من الحواس قبل المعنى بالعلامات مثل ان يصاحبه في السمع بالصوت
 العظيم بعد استغفاله فان شق ما ادعاه ولا حلف القسامة وحكم له في

يبداه
 المدعى عليه القسامة فهل يكفي
 حلف قومه عنه قولان ولا
 اشترط

واما القسامة ففي الجمال وصورتها ان يوجد قبل في موضع لا يرب
 من قتله ولا يقر عليه بيعة ويدعى بالويل على واحد الجماعة ويقترن بالواقعة ما يقتر
 بصدقه ويدعى باللوث فيختلف على ما يدعيه ولا يحصل فيه قسامة عند الله من جهل الشريك
 وضابطة اللوث ما يظلم مع الظن كالموعد في شيلة او حصن او فرية صغيرة او جملة
 عن البلاد الكريمة وبين القاتل وبين هلهما عادة ظاهرة وكما لو شرف جماعة عن قتل في دار
 كان قد فعل عليهم ضيفا او دخلها معهم في عابرة وكما لو وجد قتل وعنده رجل معه
 سلاح تطيح بالدم ولو كان قربة سبع او رجل اخر مو لظهور لم يوجب ذلك اللوث في
 وكما اذا شهد عدل واحدا وشهد عدلا وشوق اما الصبيان والنساء واهل اللفة
 فالمشهور عدم حصول اللوث باخبارهم لعدم العبرة بجهتها اذ لم يوجب لها ما اذ لم يوجب
 الضن كان احسن وفاقا للشهيد الثاني ولا يشترط فيه وجود اثار القتل لانما كان حصول
 بالخبر وعصر المحضية والقبض على ثياب النفس وبغود ذلك والاصح والمدعى عليه جواز
 القسامة على الغائب ومن منع اشترط ولا عدم كذا يسا جدا لولين صاحبها في يمين
 فيه لا يجمع الشرط والحكم في كغيره من الدعوى على ان العموم بل لو اطلق على ذلك
 يميننا واحدة وان اجتمعت الشرايط وفي قول قسامة الكافر على المؤمن قولان اما موطن
 العدة فيقبل قسامة في قتل الصبي وان كانت على الحر العموم ولا كغيره في
 خمسون مينا للاخلاف كما في القضية المشهورة فاما الخطاء المحض والنسب ما لم يقبل
 كالعهد لاطلاق الفرض وفيه انه حكاية سال وقيل بل خمسة وعشرون العترة للشيخ
 منها الصحيح القسامة خمسون رجلا في العدة وفي الخطا خمسة وعشرون رجلا في
 ان يحلف بالله والحقق جعل التسوية اوثق والقبيل الظاهر في الذهب وجملة ما لا
 واقاره فان بلغوا العدة لم يترددوا على كل واحد منهم مينا والا لاروت عليهم التسوية

الفرق