

بسم الله الرحمن الرحيم

في الجرح من الجلاء ما تقدمه وكان يستعملها اذا جرح

بوافق ما قاله مولانا في اول صفة الكلام ما عدا اسطرها من حسبه فانه يتبع
 فمعصيه بالواجب ولا يتخذه في غيرهم واما في الشايل وكيف يتوجه فتقبل المحض
 في الجرح فواجب ان يضبط فيه ما ذكره بقوله من ان يكون المتاع مفصلا عما
 يلزمه والمحقق انما يتصور ذلك في الظاهر اذ يكون الانسان في نفسه لا يكون له
 مقنودا والاخر ناسا متصورا عن نفسه اذ لم ينشأ من غير ان يتصور
 معه ويعلم اذ قضيه انه لا يتصور ذلك الا اذا كان له بها طرفا والاخر نظرونا
 فيما في ما ذكره من ان العبد لا يجبر بالظروف وان في قول المتنازع في متوجه
 مع كافي نظار من قال بالظهور في م واليه وجه تابع حديث وهذا كالمعنى على القاطب
 المذكور والله اعلم **السؤال السابع والاربعون** هل يجوز
 خطبه من جارية تتر على وتقوم ان يشهد بما فيها فتقبله للتعامل بذلك ولا لان
 هذا ليس عملا لغت بالخير وهو المتيقن به عليه جواز به انه ينتج على
 خطبة كذا الشهادة بما فيها الا اذا نزلها فحده فتقبلها واما القاطب في ذلك
 فان كان من الاخير الذين يحرمون تقليدهم وهم عند الشيعة ويحرمون الظاهر
 على ذلك الجلاء من جري بعض ائمتنا وهو ان اذ الحق يتوجه على تهاذير وطالك من
 ربح جواز الشهادة فالذي يظن جوازه انما هو على الشهادة المذكور فتقبله بذلك
 القاطب وكون هذا المتعلق للظهور بالخير من افعال الشهادة عمل للظهور فان كان
 راجحا اليه الغير والله اعلم **السؤال الثامن والعشرون** عن ما مشهور
 به في السب في الذوات والذوات التي توهيها ولو بالغيره فالغيره سبهم اذ هو السب
 قوله المتناهي من الاكتفاء عنه دخوله المنزل قال في شرح مختصه فان دخل
 من غير سبهم يهوى بهما في كل حين ذات سبب حسن في الذوات المذكور جوازه
 الذي يقع من كلامه ان الرعيين سبها دخول المنزل فيكون كما في خبره يجرى بها
 تعصمها وهو انه ان دخله لا يقصد فعل الظهور سبنا ولو في الذوات المذكور
 لان سبها سبهم وهم المخور والنافي ما ذكره من ذلك في ذات السب
 لان المراد على الضابط المذكور وهو الشايل في الاوقات المذكور والاربعين
 فيم ولو في السب **السؤال التاسع والعشرون** عن القسوة الذي يقتض
 بالقسوة لو كان منه القسوة فليس هو كالمسوق به من طين القسوة من جرح
 اذ الله اذا اصابه جرح القسوة في جرحه في انما يجره واذ القسوة لا يحول اليها
 الذي يظهر انه ان علم القسوة به بوجه السجين في طين القسوة ولم يجد سببا عليه

منه

غيره فيجاء بطها اربعة وطها مرة ما لا فاة لان المسعول ليسه في الشايل في الشر
 اذ اصاق الشنع وقد قرى في الاحاديث والامار بما زعموا في الحسين انها ما عت بل هو
 في جرحها بان انا وطها مرة ما تصح فيها وطها وان وجب غيرها صحيح اذ العبد بها
 واما القسوة في يد العالم فتصون في غير طبع اذ حوان اكله مع ما جعله العبد
 جرح العبد خاصة البرد عجلت ما يحس فيه فانه مع علمه بعين اذ هو جرحها بالظهور
 ورفق بن حن في عت ويحلم بطها اربعة والتمه طاهره في جرح الاغان والله اعلم
السؤال العاشر والاربعون عما لو كثر الموتى من غيرهم القوي بعد مرض
 اوكلة من القسوة اكله جرحه لانه لا يضر في مثل ذلك بل هو الركن القوي بعد مرض
 فاذا لم يضر يترى بهما لا يضره وليس هالكه تكرر الموتى بل هو الركن القوي بعد مرض
 شيئا والذي يظهر انه ان كان في قابل تمت اذ الصلح يتلقه الكراه والاربعين
 الاولى يظهر ان جرح اذ كرف المتسمن انه ما في الكراه والتسمن اهل غيره فيستعمل في
 في جرحه سبها لانه والكراه ما كان في في بها في نفس الاثر اذ العبد ما ولو استفادة ولا يخرج
 بل في في جرحه وان كان جرحا لاقوم فتبين ان كثر تحت ما اذا لم يبلغا عتد القسوة وان اعتد
 جرحا آخر من وفجره الشهابا لخرج مما اذ ايضا اذ قصد بالالكراه القسوة ان الشهد
 اذ لم يقصد شيئا اذ قصد بهما غير الهوانه فقط او غير التتره فقط ولم يك جرحا
 بالله تعالى ولتسببه صلى الله عليه وسلم كان المتيقن له جرحه وان لم يجره بالاربعين
 سفره فيقتض عمل من لانه ان يتكلم بكلامه جرحه **السؤال الحادي عشر والثلاثون**
 عن توريه حنن فيها ارجون فاكتر شهرة لهم المجدية ومع ذلك نأثر كونها ولو اقامها
 بعضها مقلة للقابل يستعملها ارجون وثلاثون غير حرفة القابل اشده ومرفقها فتق
 اقامتها بها وحسن اولها **جوابه** في حنن الالوانية اذ نغالي مقالمه الي
 ان يقمونها ولو لم يفعل ولم تقموا فاقامها بعضهم مقلة من القابل يستعملها ارجون
 اولها حار ولا يشبان سرقة المقلد غير الالم اذ كان من الالهجه اعاينهم فينتجان
 معرفتها في فناء وكلمة لامر جرح والقابل يستعملها ارجون في الالم ارجون فينتجان
 هذا الالم ابو يوسف فاذا اعد له المقلد من يرب الصلح من ذلك على عتد العبد حنن
 وسقاه عتد العبد حنن وسقاه حنن في فاهها من بالالوانية حنن وسقاه حنن
السؤال الثاني والثلاثون عن مقلة القابل باجزاء في صياح العبطه

وكره في ما ذكره الحنن