

ان تتبع صفة يجب ان يكون من اجل التي تتبع صفات اخرى  
انها من اجل التي يتبين اليها التصديق والتكذيب فلا  
يكون من غير ان يكون التصديق والتكذيب فلا  
يصح وقوع الامر والشيء والا يستفهام والشيء  
لان الامر والشيء يدور في مرتبة معلومة والصدق  
صحة فلا يتناول الذي ضرب زيد امره واذا لم يكن في ضربت  
بيان لا يوجب  
زيد بيان لغز الذي كما يكون اذا قلت الذي ضربت ذلك  
لو قلت جاني الذي انضرت لان الاستفهام ليس بشي معلوم فيكون  
يقتضي لهم كما كان الجواب على هذا التبع لو قلت جاني الذي  
لو قلت جاني الذي انضرت لان الاستفهام ليس بشي معلوم فيكون  
ما كثره واكثره لم يوجب من غير ان التبع مهم عار عن البيان اذ  
الاشياء يتبع ما يشبهه عليه سببه فان قلت بالقول مع  
بانه الاشياء جاز لا يوجبها جازا الذي انضرت  
ولو انضرت القول جاز لكن الجواز ههنا هو ثم لا يوجب في الجواز  
الواقعة صفة من ضرب يربط الى الموصول كما في الجوز والاصفحة وغيرها  
بل كونهما اوجب لان الموصول قد تم لا ينزلهما

انما هي يصل بينهما ويجز حذف العابد للمعلم ولا يشق  
كلامه نحو قوله انما الذي احببت الله رسولا ونحو ذلك  
فلا يوجب التبع بل من هذا الجنب لا وحذف العابد  
فيه الا في موضعين احدهما قوله الذي انضرت الشيطان  
المس واثان قوله انما الذي احببت الله ثم اعلم ان  
موضع وصلته الى وصف المعارف بالجل لان لا يكون الا  
بكونه فلا يجران بوصف المعارف به لان المعرفة لا  
توصف بالثبوت ولما كان كذلك وقد ستمت الحاجة الى  
المعارف بالجل وتوصلوا به الى وضعها بالجل كما توصلوا الى  
بالاجناس بجزوه ولما لم يكن ان يتولوا امرت برجل فربما  
شكلا قالوا امرت برجل ذي فربس ثم ان الجوز التي توصلت  
وجبت ان تكون معلومة للمخاطب نحو الذي الذي قدوم من الحشرة  
لن يلقى من انسا تا قدوم من الحشرة الا ان لم يفرغ من قوله  
انما الذي احببت الله رسولا ونحو ذلك