

هذا هو الراجح في الراجح

وانما ايقظت حاله واليه واستقى المصوب بالمفعول كمنه فقلت
في الكلام شذوذا الى كسبه خاصا بالنظر لكونها مفعولا قريبا وليست
بالمفعول لان العاقل فيه يتوسط حرف ^{الاول} والاولا ^{الاول}
اليه بالاشارة للمعنى بانها كان الراجح في كسبه بالله ولا يعلق اليه كسبه
علاصلا لانها غير ولفظا مرفوعا او منصوبا معى الراجح كسبه الله ولا يعلق
اي كسبه على احد كسبه وليكن وكذا المضاف اليه في الاضافة اللفظية
لانها فاعل او مفعول على السبيل ^{الاول} و اعراب ^{الاول} المفعول ^{الاول}
او ليس فيه فاعلية ولا مفعولية فقد ذكرنا فينا سبب ان معنى الراجح ^{الاول}
لا سبب في اصله لان وضع الراجح على ان يميز بين المعاني المختلفة
ويحل تراو الماعني في الراجح دون الفعل والربط اذا كان الراجح
تدل عليه على معانيها فوجب ان يكون الراجح لا سبب في الراجح
التي عمل الراجح غير اصله وانما سبب الراجح الراجح في الراجح
صدر الكتاب وقد يقال لاجراب صريح وغير صريح

هذا هو الراجح في الراجح

هذا هو الراجح في الراجح

King Saud University

ان اختلاف الضمير لا يكون اعرابا وانما هو اختلاف الراجح
باختلاف العوايل فاذا قلت هو فعلى ذلك غلط في معنى الراجح
عن اسم مرفوع وهذا هو الراجح في الراجح وكذا الراجح في الراجح
منه فقلت ان الراجح في الراجح عن اسم منصوب والراجح
بزه الراجح في الراجح من الراجح الراجح في الراجح
فيها الى الراجح في الراجح عن مرفوع عما كان كسبه في الراجح
او جردا ولم يكن اعرابا لانه لعل الراجح في الراجح في الراجح
من بزه الاحوال صيغة لكون الراجح في الراجح في الراجح
المقصود من الراجح في الراجح الراجح في الراجح في الراجح
لانه لا على الراجح في الراجح الراجح في الراجح في الراجح
فيها اختلاف الراجح باختلاف العوايل كما عرنا بهما في الراجح
ان اعراب الراجح في الراجح في الراجح في الراجح في الراجح
عن الاتصال في الراجح فان قلت كيف عرفت الاتصال بالاتصال على الراجح

هذا هو الراجح في الراجح