

من مادته وليس من الصغرى لانها صادقة فيكون من
 الكبرى لانها باطللة فيكون ثقلها هو نتيجة الاصل
 حقا والفرق بين هذا الظن الذي مر ذكره ان البطلان
 لثبوتها من الصغرى وههنا من الكبرى فانها لها سبب
 هنا بالحق لان القياس فيه يقع بعد تمام القياس الي خلفه
 كما اشتهر بين العجم شكر ذر سرتاب و بين العرب رجب
 القهري والله اعلم بالصواب **الشكل الرابع** وهو ان
 يكون الوسط موزوعا في الصغرى موزوعا في الكبرى
شرطه في الانتاج عدم اجتماع الحسنيين في اي الصبا
 والمخرجة لاي مقدم واحد ولا في مقدمتين للعقم
 الا اذا كانت الصغرى موجبة جزئية فلا بد حينئذ
 من ان يكون الكبرى سالبة كلية لانه لو بالذلك لزم
 الاختلاف الموجب للعقم والنظر في المراد يتحقق ويلزم
 من ذلك كون طرف به النتيجة خمسة لانه سقط بذلك
 الصغرى موجبة جزئية والكبرى موجبة كلية موجبة

اي الصغرى الرابع من الشكل الثاني

١١٢٥

جزئية

جزئية وسالبة جزئية والصغرى موجبة كلية وجزئية
 وسالبة كلية وجزئية والصغرى سالبة كلية والكبرى
 موجبة جزئية وسالبة كلية وجزئية والكبرى سالبة
 جزئية والصغرى سالبة والكبرى موجبة كلية فان
 احد عشر ضربا سقط فينتي الضروب المنتجة خمسة
الضرب الاول من الشكل الرابع **الصغرى موجبة**
كلية والكبرى موجبة كلية فالنتيجة موجبة جزئية
 كقولنا كلب ج وكلاب بعض ج اي كل انسان حيوان
 وكل ناطق انسان فبعض الحيوان ناطق وبيانه بعكس
 الترتيب فبعض النتيجة كما نقول كل ناطق انسان
 كل انسان حيوان لنتج بتسمية الضرب الاول من
 الشكل الاول وهي قولنا لكل ناطق حيوانه الضرب
 الثاني **الصغرى موجبة كلية والكبرى موجبة**
جزئية فالنتيجة موجبة جزئية كقولنا كل ج ب
وبعض ج بعض ج اي كل انسان حيوان وبعض

١١٢٥

اي الصغرى

في الارتفاع

Copyright © King Saud University