

امراجه وهو اسنوا اليه عن الوفاء وصاحب القناع واقل يمكن ان يجعل الاستغناء  
متصلين بقدر برصفا فمخوف قبل قوله استراى سوى غسل بخاسة فلو سوي  
بخاسة على التعلق بالمال كورستنى من قول طرارة ما استغنى متصلا لشبهه الوضوء والغسل  
وعسل الخباسة على المدين او غيره ويكون قوله وشيئ مستثنى ما ذكره من ص وكل  
من الاستغناء من حيث الحكمة الثابت للبدل من مبدل وهو يجوز والوجود وعدمهما  
والاول من حيث الجواز اي الجواز للتميز بخاسة على وجوده والثاني من حيث الوجوب  
اي الجواز للتميز كما في اللبس عند الحاجة مع كونها من لوازمه كما تقدم والقضية  
على الخبثية من المذكورين امراجه كما تقدمت الاشارة اليه ونظير هذين الاستغناء  
علامه في نفاذ الثابت بنى بكونه بنى الازدي بنى بكونه بنى في نية في نقد كل من  
استثنى والمستثنى منه فبدر قوله وشروطه اي المختص به لا المستثناة به وبني مبدل  
قوله كما صرة اي لغرضه غير فائدة لها ما ذكرتها بالاسم التام مع قوله في دخل وقتها فهو  
يجاز مرسيا بمرتبين قوله والاسسها اي مع جماعة بدل بل بل هو قوله ما يجمعوا الى قوله  
قوله الا اذا غسل الخبث في نفسه قوله العذر تقطعه او عدمه ما قوله وقت بنى اي عنه بخلاف ركوى  
طواف قوله قد رآه اي فقد رآه في الما ولو جسد الما او لم يرد قوله عن تناول اي اخذ في نحو  
بني قوله مع عدم موصى ولو باجرة بقدر عليها بلا اضرام لوقن ثلثه فحتمه قوله بانتظار  
اي الموصى مع عيشه قوله واخره اي امره في القادر بنفسه وغيره قوله بطور بنى اي طول  
انمرض قوله امره في امره اناسا يخرج قوله او بره مع نقد شحني قوله بخبر بنى بخلاف  
يخرج في وقت بنى وكلمة عقور او سوي قوله في الكلى اي ما قوله فاضل في قوله بنى من انما  
بما يحتاج اليه ولا يفتى في ذمته ولو وجد بيعا منسفة وقد راعيه في بلده فكمما فضل ولو  
نوصا العطشان ولم يشرب كان عاصيا قوله ونقد وضواي لاهية والاسس قوله  
يجب بدله ولو جسد وخطه على قوله ويجب بدله لعطشان اي بخشي ثلثه وصبوب في تصحيح العرق  
وجوف جسد الما العطشان لغير المتوقع وكذا صوب الوجوب لو خاف على نفسه الما عطش بعد  
دخول الوقت والاول في بنى واثان والثانية فيها وجبان وخطه ايضا على قوله ويجب  
بدله لعطشان اي لشربه لا لظمارة غيره بحال ولو جسد لم يبدله بغيره ولو في ذمته مصر  
كما يفهم من كلامه في الاطوب قوله ويوم فتمته ولو قلنا ان من قوله او نحن بان كان به فروع  
او ردد قوله ولم يتضرر بسببه بالمال بنفسه الخطه ايضا على قوله ولم يتضرر بسببه بحاله اذا  
كان المعترض يخرج طاهره الى الخباسة عليه فان كان خبثا فقال في التخصيص بنى ولا يسع  
ان كانت الخباسة بمعنى غيرها الغيب والحق بنى كخسرة والى نوعي كخسرة والى الخباسة  
ان اشترطت فيها قدرة السبع فقلنا في شرح الاقناع والاسس قوله ويوم من جسد الخبث  
ويوم قوله عند كل بنى حيث فانت الموالاة اما لو لم تفت كما لو كان يخرج في جليله فتوصيا  
ونيم في آخر الوقت ثم خرج الوقت قبل فانت الموالاة كخسرة اعاد بنى قوله في الخبثية احد

ملازم

في كلام المصنف في شرحه قال وهن الخلاق ما تقدمت في مسيح بخلاف ان القدم اذا وصل الى ساق الخفيف  
وتحق ميتا نفا الطهارة ولو لم تفت الموالاة والفرق ان مسيح يرفع يده عند اعادة الخبث  
وهو لا يتبع في الشبوت بخلاف ليم فان مسيح لا يرفع يده اذا جاز قبل فوات الموالاة اعيد فقط  
انتهى باختصار قوله في رجل اى مسك وما يستحق له المائات قوله في ما يشك اي شيئا  
كخسرة وربى قائم قوله فان دل عليه فقتل اي قريبا قوله او رفته ظاهرة ولو لم يخف ضررا  
بموت الرقعة لغوت الفلث والاشترى قوله واعلم نفسه ولو كان حرمه بسبب طهه فقتل  
عدمه كسواد رة ليل فظنه عدوا فبين عدمه بعد ان نيم وصل ولا يعيد قوله ولو ساق  
اي كما لو خافت امراة بطلبها الما فاسفا قايعون بها فقتلها بغير علمها الحريم اذن وفترها  
الامر قوله غير جبان يخاف ان يلبس بخاف منه قوله والوقت قرض اي والتم يحوق فترت  
فترت الا انها اي فيما ادعاه الساق الما او دل عليه فقتل قريبا وخاف بقصه فقتل الوقت  
وقد صاق الوقت علم منه ان لو وصل اليه وامكنه الصلابة في الوقت فاحرق حتى  
العوات فلما خاضلان قدرة قد تحققت فلا يبطل حكمها بآخره الا لو لم يمتد اليه الحاشية  
والفرق بين هذه المسئلة والمسئلة الثانية في قوله وفي الوقت ارفه هنا فادر  
على استعمال الما لو بعد الوقت فام جزمه التيم بخلاف ما يات في قوله وان كان قادرا قبل المرافقة  
لكنه صار عادما لما تجاز بنيمه كما لا يخفى فتا صا قوله اعاد ما بعد رعيه ذلك حال  
التيم فلا يعيد قوله او باعد رعيه لغير عطشان قوله ولم يصح للعقد فلو نظره به اخذ  
قال ظاهر عدم الصحة لا يمتنعون بعد فاسد فهو كالمقصود ما لم يجهل بحاله ويصح ما  
يقوم من هولتي بره نصرهم على الهالك قوله فان ان تيم وصله بعد جازم اذ لم يكن قادرا  
على استرجاده من احده والام يصح قوله حضية لا ظاهرة قوله لم يورثها لان كان يعرفها  
قوله لان سنيها او جهل الخ اي كان يخون في رجل وهو بنى او سائر بقوله اعلمها  
ظاهرة وكان يمتن من سائر ولد منها فاذ يصح بنيمه اذن وفي هذه العبارة نصح بعض  
مفهوم قوله قتل ولو بان الخ وذلك لان مفهوم قوله حضية انها لو كانت اعلامها ظاهرة  
اعاد وهو بعض ما تناوله قوله بموضع يلمنه استقاله فاذ لم يصور بين المذكورين اعى كونه  
في رجل او في بره اعلامها ظاهرة وكذا قوله لم يعرفها مفهومه ان لو علمها بنى سبها فان يعيد  
وهذا ايضا بعض ما شتر قوله وانسيه بموضع يلمنه استقاله غير ان العادة في الما ان شى  
البر مشروط بما اذا لم يصب عنها الما لو كان يعرفها بطلبها وصل عنها وكانت اعلامها خفية  
فان التيم يجزى به والاعادة عليه كما نص عليه المصنف وصاحب الاقناع والحاصل في مسئلة التيم  
اذا بانته بقر به بعد التيم اذ ما ان يعرفها سادعا او لا على الا لبقه بغير امان تكون اعلامها  
ظاهرة او لا وعلى تقدير معرفتها امانا ان يصل عنها او لا انما يست ضروريه التيم  
بالاعادة في صورتيها احلاها ان تكون اعلامها خفية ولم يورثها والثانية ان تكون  
اعلامها خفية وكان عارفاها كنى صانعها ويجزى التيم في اربع صور هذا ان تكون