

عاقبة واسترة الامام مسترة لم يخلوا في ذلك صلواتهم مرويتي بن ابيهم فان قيل اذا امر
شي بينهم وبين الامام فقد مرويتهم وبين سترتهم قيل لا يضر في جواب ان معنى كون مسترة
الامام مسترة في خلفه ان لا يورثه في صلاة الامام او في صلاة الامام كما افاده بن بطير
يعني ان معنى كون مسترة الامام مسترة في خلفه ان لا يخلفه انما اخذ الامام مسترة كما
ستره بمعنى انها لا تظلمه في الامام وان الفرض الذي تقدمه مسترة الامام في عدم البطلان
يرورس الجلب السود انهم حاصل الامام ايضا فلو يورث بطلان صلاة الامام في الامام في
صلاة الامام وليس المراد ان مسترة الامام مسترة للامام حقيقة وقرب من هذا قولهم
قراءة الامام قراءة من خلفه حيث ارادوا به انها تفوق مقام قراءة الامام فلا تطلب من الامام
على سبيل الوجوب وليست قراءة الامام قراءة للامام حقيقة ولا كونه قراءة الامام كونه
تكرار الفاعلية في الظاهر ان مسترة الامام تفوق مقام مسترة الامام في الامور الثلاثة التي قضاه
الاسترة وهي عدم البطلان ليرورس الجلب السود في رابعها وعدم استجاب رده المصلي للامام وعدم
الانقطاع عن الامام ورضا قائله في منصور ولو كان مرورا للجلب لكانت في البطلان
عند الامام ويقطعها عند الامام في جميع الامور ومسترة في الظاهر بطلان صلاة الامام
لاذم يدره في ستره كلب اسود بهم وان لم يزل الامام ذلك في صلاة الامام كما لو انشئت عاقبة
الامام وصلا وضوح انتهى في قول ليس واصحا كما مر في الظاهر الواضح عدم البطلان
لان معنى كون مسترة الامام مسترة في خلفه ان لا يورث في صلاة الامام انما في صلاة
الامام كما في مناه عن نضار من فعله في منصور نفسه لان مسترة الامام مسترة
للامام حقيقة كما وجهه وهذا كونه يورث في صلاة الامام نظر الاعتقاد واما
يورث في صلاة الامام في اعتقاده ان يورث في صلاة الامام وان خالف اعتقاده كما هو
مقرر في الاخر الامام يورث او ستره عند الامام وحده وادعاه **الحرف** ايضا على
قوله مسترة الامام مسترة من خلفه يعني فلا يورث الامام انما مسترة فان فعل فليست
مسترة فلا يضر صلواتهم مرويتي بن ابيهم وان وجهه وان ما مر من ان يقطعها بين الامام ومسترة
وقطع صلاة وصلا منهم قائله في الاقناع فتوجه مسترة من خلفه ان كان مسترة لم يامن كل
وجه بل باعتبار انه لا يطلب منه غيره ذلك لانها مسترة حقيقة مثبت لها بما ثبتت
من غير ذلك **فصل** في وقصفت في قراءة غير الامام في الفاعلية حيث كان اماما
حقيقة بان صح صلاة الامام بخلاف ما لو ايمت بعدت او حجب بجها ذلك فان له
من قراءة الامام هنا كما استظهره بن تديس ونقل بعض المتأخرين وفيلسوفه ما حان
ويجزم من صلا الشقة ممنوع لندرة هذه الصورة **قوله** لا يورث في كسوف فان
قيل لم يورث قوله الامام بعد اول كسوف عن قوله واعتدال ليشي الاستسنا التلا
الى الركوع والاربع والاعتدال في الظاهر ان الذي الى ذلك الصبح ايراده جملة قوله ولا ينظر
انظرا لاجتماع الى الاعتدال في الاواخر الاستسنا في الاعتدال في اواخره بان لا يورث في الصلاة

المذكورة

المذكورة بان يقول ركوع ورفع منه واعتدال الامام بعد اول كسوف ولا ينظر انظر الاجتماع
الواظها في اعطال له في السبب وفي طول زمان ان بان الاستسنا بعد سجدة المذكورة بان
يقول ركوع ورفع منه واعتدال ولا ينظر انظر الى الامام بعد اول كسوف في سجدة ان معنى
الاستسنا ان طرأ الاعتدال في الصلاة في الكسوف مطر وليس كذلك في الصلاة
انهم رحمة على تعديهم الاستسنا على الاعتدال ولا يعمدوا اختصاصا بالاستسنا الاربع
والرفع دون الاعتدال لان ارفع الحكم يستلزم الرفع والحكم بعد وجوب الاعتدال
اذ يقتضى ستره الرفع ان كان دعوى الى السجود والركوع غير رفعه في الصلاة وجوزت
الاعتدال واذ تحققت ذلك سلطت انه لا حاجة الى جعل الاستسنا في الصلاة للاعتدال فتأمل
فصل في ستره في وجوبه اما الاعتقاد في ركوعه او عكس او يورث في الركوع
في الصلاة فصلا في جميعها في الاقناع في السجدة في ركوعه او العادة فلا يسقط الوجوب
مع الشك **فصل** في الفهر وما يورثه في ركوعه او يورثه في ركوعه او يورثه في ركوعه
تأمل ان ما قبل ذلك سنون الحرام في ركوعه او يورثه في ركوعه او يورثه في ركوعه
وعيد لا يحال ولا دليل عليه **قوله** ودعا في تشهد مقتضى ما سبقه من دعاء **الحرف**
على قوله ودعا في تشهد ويعود **قوله** في قوله في الصلاة على النبي واله ركوعه واما
على الخبي في تشهد **قوله** حشوة وهو معنى يقوم بالنفس بظاهر من سكوت الاطراف
باب سجود السهو اعلم ان السهو والنسيان والغلط في الفاعلية في الصلاة معناه هزل
القلب عن ما يورثه قاله في ركوعه ان تكون معناه سجدة في الاعمال ونحوها
السهو والصوره عن المذكره بقاها في المحافظة والنسيان والغلط معناه ما عجزت
في حصولها حينئذ بسبب جهل او غفلة او نسيان في ركوعه او في سجده او في ركوعه
الحلي والسهو الذي هو في الفاعلية عن العمل بها صلا في المحافظة والسيان في الفاعلية
عنه لان اعتبار المذكره في نسيانها في نسيانها بخلاف النسيان ونور الركوع
فيستلزم تحصيله في ركوعه او في سجده او في ركوعه او في سجده او في ركوعه
علموه بان ذلك ما في ذلك ورويه في نظر ان قوله لا يورثه في ركوعه او في سجده او في ركوعه
حقيقة لان يقال في قوله عدم اقامة الكفارة في ركوعه او في سجده او في ركوعه او في سجده
مجدد او رفع ركوعه في ركوعه او في سجده او في ركوعه او في سجده او في ركوعه او في سجده
الاستسنا في ذلك او جالس للفصل في تشهد وطول لم يجب له سجود ولو جالس في تشهد
فيل سجود **قوله** ولو نذر جالس الاستسنا ولو نذر بان استسنا بها لا يورثه في ركوعه او في سجده
له اي وجوبه والتمام استسنا بالاعتدال مسوبا بالتمام سهوا في ركوعه او في سجده او في ركوعه
لوارده المصلي لتمامه بعد ان يدعى الركعتين سهوا لم يورثه في ركوعه او في سجده او في ركوعه
سوى ما سهر عنه فان يلفه ويقضي كلهم كركوعه او في سجده او في ركوعه او في سجده
جواز ذلك في الغاية الذي ذكره وادعاه **قوله** وان قام للركوع اي في قوله **قوله** ونون