بائنا باي لفظ غير تلك تاج **فصل** قوله وهو طلاق باين الخ اعلم ان لفظ الخلع ونحو
من الالفاظ التي ليس فيها لفظ الطلاق اما ان يقترن بعوض اولا وعلى التقديرين اما ان ينوي
الزوج بذلك اللفظ الطلاق اولا فهذه اربع صور يختلف حكمها فتكون طلاقا بائنا صورة النية
بعوض او دونه وضمنا لانتفاض عدده الطلاق في صورة العوض بلا نية ولا ضمنا ولا طلاقا
بل لغو في صورة عدم العوض والنية اذا تقرر ذلك فقوله المصنف مالم يقع بلفظ صريح في خلع يعني
او بلفظ كناية واولى كما يفهم مما قدمه في الفروع وكان اغناه ذكر الصحيح ليترتب عليه قوله ولو لم يذ
خلعا وانما صح الخلع بالصريح بلا نية لان الصريح في شئ لا يحتاج اليها **قوله** فيصح سؤالا وبذلا اي اذا ردت
حكم الكناية فيصح سؤال الزوجة الخلع والتزامها العوض يصح الخلع بلا نية لان مجموع ذلك
قرينة على الارادة وتعليل سؤال غير الزوجة وبذل العوض كذلك **ونحطه** ايضا على قوله فيصح
سؤال وبذل اذا كان البذل والسؤال ونحوهما قاما مقام نية الزوج للكناية مع انها
ليست من فعله والقاعدة ان لا يستدل على قصد شخص بفعل غيره بل فعله تنزيلا لاجابته
للسؤال والقبض للعوض منزلة فعلها كما مر وبقي عقب كلامه احترز به احترز تاج **قوله** والا
فلا بد الخ اي وان لم تسأله الخلع وتبذل له العوض فلا يصح الخلع بالكناية الا بالنية والحاصل
انه لا بد في الكناية من احد امرين النية او القرينة **قوله** و تقترن الصيغة اي يشترط صحة
الخلع الايجاب من الزوج او وكيله او الضولي من يقوم مقامها فلا يصح الخلع بمجرد بذل
المال وقبوله ولا بد وان يكون ذلك في المجلس كالبيع **قوله** ويصح بكل لغة من اهلها اي اهل
تلك اللغة اي العارف بها **قوله** لا معلقا اي لا يصح تعليق الخلع بشئ مستقبل غير ان نشأ الله
تعالى كقوله خلعتك اذا جاء رأس الشهر او ان رضي زيد لحاجة لم يعقد المعاوضات
من ان كان بنية الطلاق فطلاق معلق والا فلغو وقد تقدمت هذه المسئلة في قوله البيع
في باب شروط البيع ويصح تعليق فسخ غير خلع بشرط **قوله** ويستحق المسمى فيما
مضى الخلع بشرط رجعة او خيار **قوله** ومر خلو خلع جزء منها اي مسمى اما ان نصفها او معينا كيدها
ويصير طلاقا بنيته **فصل قوله** ولا يصح اي الخلع الا بعوض فلا لغو ركن فيه فلم يصح تركه
كالثمن في البيع لا يقال هلا يصح الخلع في صورة تجرده عن العوض ويجب مهر المثل لانا نقول
حروج البضع عن ملك الزوج غير متقوم فاذا رضي بغير عوض لم يكن في شئ كما لو طلقها او علق
على فعلها ففعلته وفارق النكاح فان دخول البضع في ملك الزوج متقوم فيه العوض في الخلع
كالعوض في البيع والصداق بدخوله في ضمان الزوج بالعقد ان لم يكن مخوفا مجيلا او بدونه
متقدة او صفقة والا فمن ضمان الزوجة **قوله** وكره بالكثير مما اعطاها لخبر المراد اذا كان العوض
منها **قوله** وهو على محرم بعلمانه لعلمه اذا علمه الزوج وحده لا حينئذ رضي بلا عوض **قوله**
فيقع رجعيا الخ اي فيقع الخلع بلا عوض او بعوض محرم بعلمانه او الزوج على ما مر وكونه طلاقا
رجعيا ان نوى به الطلاق والا فلغو **قوله** او قيمته اي ان كان متقوما كالعبد في مثاله والا
فمثله ولو قال له اوبدل له لشملهما **قوله** فلا شئ له اي للزوج لان المحرم ثبت في ذمتها بالخلع فلم

يكن لم غيره وقد سقط بالاسلام فلم يجب غيره **قوله** ويصح اي الخلع على رضاع ولدها اي على ارضاعها
ولدها المعين منها او من غيرها مطلقا اي بلا تقدير مدة **قوله** وينصرف الى حولين اي
ان كان الخلع عند الوضع او قبله **قوله** او تنتهيا اي بقية الحولين ان مضى منهما شئ قبل الخلع
قوله وعليه او على كفاية الخ عطف على قوله على رضاع ولدها اي ويصح على رضاع ولدها مدة
معينة وكذا ما بعده **قوله** رجع اي الزوج على المخالعة في صور لا نهدام والخفاق وموت
الولد وعلى تركتها في صورة موتها ببقية حقه على الصفة التي وقع عليها العقد كما اشار
الى ذلك المصنف بقوله يوما فيوما اي بدفع ما يقع كل يوم بحسبه فلا يستحقه معجلا
وهذا واضح في غير صورة موتها اذا لم توفق الورثة اما فيها فينبغي ان يأخذ معجلا كما لو
باعوه كما قدم في الحجر **قوله** ولا يقدر نفقته الخ فلا يشترط ذكر طعام وجنسه
ولا قدره وجنسه كتفا بالعرف ولا وقت ذكر ذلك وتقدير المدة وللولد ان يأخذ منها
ما يخص الولد وينفقه بعينه او يأخذه لنفسه وينفق عليه غيره **قوله** ويصح على نفقة
ماضية اي في ذمة الزوج لزوجته كسائر الديون **قوله** ومن حامل على نفقة حملها اي
ويرد الى قيمته **قوله** وسقطت اي النفقة الماضية ونفقة الحمل بموت الزوج **قوله** ولو خالعها
فأبرأته الخ الظاهر ان المراد بهذه العبارة ان يبرئه من نفقة حملها قبل الخلع بان يجعل
الابراء صفة في الخلع كما صرح بذلك في القناع واما لو خالعها على عوض ثم ابرأته من نفقة
حملها فانه يرى الى قيمته كما في شرح الاقناع وانما صح الخلع في صورة جعل العوض الابراء من
نفقة الحمل مع ان الابراء من النفقة ليس من مالكيها فانها لكن لما كانت كالمالكة لها قال القاضي
اما كونها كالمالكة للنفقة مدة الحمل فواضح واما بعد الوضع فلانها للولد اذ لم يأخذ احرة
رضاعها واما ما زاد على ذلك من كسوة الطفل وغيرها فلا يدخل تحت الابراء لانه ليس في
يدها ولا على حكم على انا نقول ان الابراء في الصورة المذكورة ليس على حقيقته بل هو محمول
على معناه وهو انها تقوم عنه بما يجب عليه فاذا كونا فهو نظير ما اذا خالعها على نفقة ولدها
المعين ولو كان ابرا حقيقة لم يصح لانه مالك ولا من هو في حكمه لانه ابراء لما سيجب فهو كما لو
قالت الزوجة لزوجها ابراتك من نفقة عبد فان لا يصح **قوله** وان علم اي ما في اليد
او البيت من ذلك ولو اقر من ثلاثة فلو كان فيها غير الذي علم الخالعها على ما بيده هاتم دراهم
فكان فيها دنانير فهل يستحقها او يكون كما لو لم يكن بيده هاتي اظهر الثاني **قوله** ما يحصل
اي من الشجرة والامة لكن قياس ما تقدم في الوصية لرقبة ولد الامة لحرمة التفريق
فصل قوله وطلاق معلق بعوض اي وطلاق تشطر عوض سوى ان الطلاق
في نفسه منجز كقوله ان اعطيتني الفا فانت طالق الان او معلق كقوله ان اعطيتني
الفا فانت طالق اذا جاء زيد ونحو **قوله** اي عبد اي يصح قبله لكه لا يخرج منه ورقبته ندر
تبرر وظاهره حتى الكتابة لجواز نقل الملك فيه خلافا للاقناع **قوله** اعطته اي ولو مستحقا
قوله وان اعطيتني هذا العبد مثلا كما في الاقناع اقد اعطيتني عبدك ويمكن ان يكون

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)