في الهلال وهو راجع الى تقصير من الناظر او الى قصور
آلة النظر مع انه ناقض حيث ابطل العقل ببرهان قوله
ان قضاياه متناقضة وما تناقضت قضاياه لا يكون
سببا للعلم انما يعرف بالعقل وكل شئ في نفيه اثباته كان
ثابتا بالضرورة وهذا برهان قاطع ثبتت به متبعة يتبعه ايضا فكان
ثابتا بالاجماع والبرهان من مراعي شرايط النظر انتضى به الى العلم
فعلم انه طريق يقيني ثم ما ثبت منه بالبديهة فهو ضروري كقولنا
النفي والاثبات لا يجتمعان وما يثبت بالاستدلال فهو اكتسابي
كالعلم بوجود النار عند رؤية الدخان والعقول متفاوتة
باصل الفطرة لقوله عليه السلام ناقصات العقل ناقصات الدين
خلافا للمعتزلة لكونه مناط التكليف والاستواء فيه يقتضي الاستواء
فيما هو مناط له قلنا ما ينطلق عليه اسم العقل كاف لصحة
التكليف والزيادة للبعض فضل من الله تعالى وهذا بناء
على ان الاصلح عندهم واجب على الله فلو كان اعطاء الزيادة
اصلح لاعطاها الكل ولا يكون بخيلا وذا لا يجوز على الباري

اي كل الناس م

وعندنا لم يجب الاصلح فجاز ان يعطي الفضل للبعض
دون البعض كما في نظر العين والالهام ليس سببا للمعرفة
لانه يعارض مثله فانه اذا قال اني الهمت بان ما اقوله حق
فخصمه يعارض ويقول اني الهمت بان ما تقوله باطل فاذا
قال لخصمه انك لست من اهله فيقابله خصمه بمثله وكذا
التقليد لانه يعارض مثله ايضا فانه اذا قال ان ما اقوله
حق لاني قلدت فلانا وهو قائل بحقيقته فخصمه يقول ان ما
تقوله باطل لاني قلدت فلانا وهو قائل ببطلانه ولما كانت
مباحث المتواتر والالهام والتقليد مذكورة في اصول
الفقه اقتصرت على هذا القدر اتكالا على ما اودعته
في شرح المنار

فصل

العالم محدث خلافا
للدهرية والمحدث اما لوجوده ابتداء او الذي يكون مسبوقا
بالعدم او بالغير واعلم ان قول المسلمين واليهود والنصاري
والمجوس ان الاجسام محدثة بذواتها وصفاتها وقال
ارسطاطاليس واتباعه انها قديمة بذواتها وصفاتها وقال

ارسطاطاليس م

Copyright © King Saud University