

الى محل آخر ولم يصير معدوماً ويجوز ان يكون السكون ظاهراً
في الجسم فكيف فيه والحركة كانت كما هي تماماً منتقلب الامر صار
متحركاً ولم يبق ساكناً سلمنا حدوثه ولكننا لم نعلم ان الاحيان فلا يخ
عن الحركة او السكون اليمن ان الجوهر عندكم في اول الحوال
وجوده يكون خالياً عن الحركة والسكون اذ هو عندكم في حال
حدوثه ليس متحركاً ولا ساكناً فلماذا يجوز ان يكون في الازل
خالياً عن الحركة والسكون وكذا لو اوجب الله تعالى اول ما اوجد
جوهر واحد لكان خالياً عن الحركة والسكون لعدم المكان
ولئن سلمنا استحالة خلق الجوهر عن الاعراض الا ان قالتم
انه يستحيل في الازل على ان سلمنا استحالة خلق الجوهر عن
الاعراض فلا يدل على حدوث الجوهر بل كل عرض وان
كان حادثاً فقبله عرض آخر مما ياتي به فقلت على الدليل
على ثبوتها ان انوي شعراً اسود ثم نراه ابيض وعين ذلك
الشعر باق فنقول ان كان ذلك الشعراً اسود لذاته فلا
يتصور ان لا يبقى اسود مع قيام ذاته التي هي علة التصانف

11
بكونه اسود فعلى انه كان اسود لمعنى وقد عدم ذلك المعنى
فكان هذا دليل على ثبوت الاعراض فان قالوا انه كان اسود
لذاته ولمعنى قلت هذا اعتراف منك بثبوت المعنى والى هذا
ندعوكم فان قالوا انه كان اسود لذاته ولمعنى قلت هذا
نفي والنفي لا يوجب الاختصاص باحد الوصفين فان قالوا ان كان
اسود يجعل جماعاً قلت جعل الجماع اما ان كان له جعله
ذاته مقتضياً لكونه اسود او لا جعله معنى مقتضياً
لذلك قال الامر الى ما ذكرنا من كونه اسود لذاته ولمعنى واما
انتقال الحركة والسكون محال لان الانتقال من محل الى محل يكون
حركة ويستحيل قيام الحركة بالحرلة او قيام الحركة بالسكون
واما الكون والظهور فهو دليلنا لانا نقول الجوهر لا يتحول عن
كون الحركة عن كون الحركة فيه او ظهورها ومما حادثان فثبت
انه لا يخرج عن الحوادث ولا يجوز ان يكون العليم واجب الوجود
لمعنى اذ لو كان كذلك لكان ذلك المعنى اما ان يكون واجب
الوجود او جازي الوجود فان كان واجب الوجود فلا يخ

بكونه