

مع غلمانه أبي اذا اراد كان امرًا بالصوم لبشرٍ بالنهار وامرًا  
بالفطر له بالليل ونهيه له عن الخروج من الدار واخبارا  
بدخول الامير البلدة واستخبارا من مبارك عن وكان الجارية  
ثم قال هذا الرجل زيد فهم منه هذه الاستنباط فكان امرا  
ونبيا وخبرا واستخبارا ولم يكن ذلك محيلا وكذا هذا  
وهذه العبارات مخلوقة لها اصوات ومى اعراض وميبت  
العبارات كلام الله تعالى لدلالاتها عليه وتأديم بها فان  
عبر عنه بالعربية فهو قرآن وان عبر بالسريانية فهو انجيل  
وان عبر بالعبرية فهو تورية فاختلفت العبارات المودية  
في الكلام كما شئى الله تعالى بعبارات مختلفة مع ان ذاته واحد  
وقالت المعتزلة كلام الله تعالى مخلوق غير قائم بذاته وقيل خلقه  
ما كان متكلما وانما صار متكلما باحداث الحروف في اللوح  
المحفوظ لقوله تعالى انا جعلناه قرآنا عربيا ولجعل الخلق  
واحد وقول ما يأتهم من ذكر من ربهم محدث وما يأتهم  
من ذكر من الرحمن محدث ولا فرق بين المحدث والمخلوق

وهو ان الكلام في الشاهد من جنس الحروف والاصوات  
مكون في الغايب كذلك ان الشاهد دليل الغايب يستعمل  
قيام الحروف والصوت بذات القديم ولو ان قوله عليه السلام  
القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق وهو ان التعري عن الكلام  
لوثبت في الازل ثم انصف به لتغير عما كان عليه وهو ان ما لا  
الحادث وطنه ان كان حادثا فاما ان حدث في ذاته كما  
زعمت الكرامية فيصير محلا للمحادث فيمتنع خلق عنها  
لانه قبل هذا الحادث متصف بالتعري عنه وبجدا انصاف  
بهذا الحادث زال التعري عنه فهو لا يخ عن التعري عن  
هذا الحادث وعن هذا الحادث والتعري حادث بكالته  
عدمه والكلام ايضا حادث عنده وما يمتنع خلق عنها  
فهو حادث فيمتنع ان ما يقبل الحادث فهو حادث  
والصانع يمتنع حدوثه فيمتنع المحادث ولا اجسام تقبل قوله  
المحادث فتكون حادثه وانما ان حدثه في محل وهو محال  
لان الكلام الحادث عرض ووجود العرض لا في محل محال