

كل احد باعتبار الاستقراء الحاصل من ثلاث واللام لما
 كان نقيض الموجبة الكلية السالبة الجزئية كان معنى قوله
 ثم لا تدركه الابصار لا يدركه جميع الابصار ونحن نقول
 بموجبه فانه لا يدركه الجميع اذ الكافرون لا يدرونه بل يراه
 المؤمنون وطمح المنفي لادراك دون الروية وبما غير ان
 فكان نفي لادراك لا يدل على نفي الروية وهذا لان لادراك
 هو الوقوف على جانب المرئى وحدوده وما يستحيل عليه
 الحدود والجهات يستحيل عليه لادراك فكان لادراك
 من الروية نازلا منزلة الاحاطة من العلم ونفي الاحاطة التي
 تقتضى الوقوف على الجوانب والحدود ما يقتضى نفي العلم
 به فكذا هذا ثم مورد الآية وهو وجه التمدح بوجوب ثبوت
 الروية اذ نفي ادراك ما يستحيل رؤيته لا تمدح فيه اذ كل
 ما لا يرى لا يدرك كالمحدومات وانما التمدح بنفي لادراك
 مع تحقق الروية اذ انشاق مع ثبوتها دليل ارتفاع
 نقيصة التمام والحدود عن الذات وكانت الآية

الحسيني وزيان وقد قال علم الزيان من النظر الى الله في الحدوث
 وهو قوله ته تحيتهم يوم بليقوته سلام واللقاء هو الروية
 وقوله ته ملا انهم من ربهم يومئذ لمحجوبون فتخصيص المحجوب
 للكفار دليل على عدمه للابرار وقوله ته واذا رايت ثم رايت
 نعيما وملكا كبيرا في بعض القوآت والملك الكبير هو الله تعالى وجه النظر
 وقوله علم انكم سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر والمقصود الكرم
 به تشبيه الروية بالروية وما تشبه المرئى بالمرئى واختلفت
 الصحابة رضى ان النبي علم على راي ربه ليلة المعراج
 ام لا واختلفا في وجود الروية دليل على اعتقادهم جوازها
 ولا تعلق لهم بقوله ته لا تدركه الابصار لان الابصار صيغ جمع
 ومى تفيد العموم فسلبي يفيد سلب العموم وذلك ما يفيد
 عموم السلب لان نقيض الموجبة الكلية السالبة الجزئية
 في السالبة الكلية بيانه ان قوله ته لا تدركه الابصار يقتضى
 لقولنا يدركه الابصار وقولنا يدركه الابصار يقتضى ان يدركه