

منه عن ذلك فلا يبرح فكل ما اجبنا لهم ثم فهو جوابكم منا
فصل المعلوم ليس بمركبي كما انه ليس بشيء وقالت المتعديت
العالم مرئي الله قبل وجوده وانتقوا ان المعلوم الذي يستحيل
وجوده لا يتعلق بروية الله نه فبانان مسلتان اما الاولي فتدجوت
المناظر فيها بين الامام العالم الزاهد نور الدين الصابوني والشيخ
رشد الدين فقال الامام الطريق فيه النقل والعقل اما النقل
فقد افتى ائمة سمرقند ومخاذا على انه غير مركبي وقد ذكر الامام
الزاهد الصفا في آخر كتاب التخييص على ان المعلوم يستحيل
الروية وكذا المفسرون ذكروا في التفاسير ان المعلوم لا يطلع
ان يكون مركبي الله نه وكذا قول السلف من الاشعرية والماثريين
ان الوجود علمه وان الروية ناطق بهذا اذ العلة العقلية من لها ان
تكون مطورة منعكسة واما العقل فلان الشعر لا سود
بياضه معلوم في الحال فان كان ذلك البياض مرئي الله نه
في الحال فلا يخلو اما ان رآه في هذا الشعر او في شعر آخر
او لا في محل فان رآه في هذا الشعر فقد رآه اسود وابيض

في حالة فاحلة ومو محال وان رآه في محل آخر فيكون
المنصف بالبياض ذلك المحل تامدا وان رآه في محل
فمو محال والمحال ليس بمركبي اجماعا وكذا في الشخص المحر
ان رآه موته فيه فقد رآه ميتا وحييا في زمان واحد ان
رآه في شخص آخر فيكون الموت صفة ذلك الشخص وان رآه
لا في محل فكم امر قال الشيخ المحمديات كانت موجودة
في علم الله نه في لازل على هذه الهيئات وكان الله نه رايا
هما في لازل كما مورارهما في الحال قال الامام هذا قول يقد
العالم لا نك صرحت بانها موجودة في لازل وان قيدت تقولك
في علم الله نه وفيه تناقض لان المحرث لا يكون موجودا في لازل
ولها لو كانت موجودة في لازل لكان ايجاد الباري اياها ايجاد
الموجود وهن المحمديات لو كانت موجودة في علم الله نه لكان الله نه رايا
للموجود لا للمعلوم وهذا يعزل عن الخلاف اذ الخلاف انما وقع في روية
المعلوم قال الشيخ الروية صفة الله نه فكانت كاملة غير قاصرة
كسائر صفاته ولو لم يكن المعلوم مرئيا لشرط في التصور في صفة